

*Proyecto del Mejoramiento de la Calidad Educativa*

**UNA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRE-ESCOLAR Y DE  
EDUCACIÓN TEMPRANA IMPLEMENTADO POR NIÑOS  
REFUGIADOS DEL MUNDO: IMPLEMENTACIÓN DE AULA Y  
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

**INFORME FINAL**

*IEQ undertaken by:*

Instituto Americano para la Investigación

en colaboración con

Academia para el Desarrollo Educativo  
Centro para el Desarrollo de la Educación

Juárez y Asociados  
Universidad de Pittsburgh

*Elaborado por:*

Regino Chávez

Fernando E. Rubio F.

*Juárez y Asociados, Inc.*

Febrero 2002

Contracto #HNE-I-00-97-00029-00

## Resumen Ejecutivo

# Una Evaluación del Programa Pre-escolar y de Educación Temprana Implementado por Niños Refugiados del Mundo: Implementación de Aula y Participación Comunitaria

Se realizó una evaluación de los programas preescolares de NRM en el municipio de Nebaj, para evaluar el impacto que tiene el programa en el desarrollo de los niños, para medir el progreso del programa en la incorporación de los padres y madres de familia en el mismo; para conocer el uso de la cultura local en el aula y para describir los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula. Se compararon trece (13) aulas preescolares de NRM con ocho (8) aulas preescolares de la DIGEBI y tres (3) aulas preescolares (párvulos) del Ministerio de Educación (MINEDUC). La información se obtuvo mediante observaciones de aulas/clases, entrevistas con docentes y padres/madres de familia, miembros de la junta directiva y de la comunidad, también a través de revisiones de centros de documentación. Los resultados más importantes se presentan a continuación:

### Asistencia y Deserción

- La asistencia en las escuelas de preprimarias de NRM fue alta, fluctuando alrededor del 90% para todos los grupos de edad. La retención escolar también fue alta, con alrededor de 9 de cada 10 estudiantes asistiendo regularmente a los centros de NRM. En los varones se dio la tendencia a desertar a una edad más temprana que la de las niñas.

### Procesos en el Aula

- **Interacción en Contextos Preescolares.** Los estudiantes de NRM tuvieron más oportunidades para desarrollar destrezas de comunicación a través de interacciones en distintos contextos. Se observó que los programas tenían contextos similares durante el día preescolar, juegos libres, grupos grandes y grupos pequeños. Mientras que algunos contextos se presentaban en todos los programas, la manera en que estos se organizaban era diferente. También se encontró que los programas del MINEDUC no tenían contextos de Trabajo Individual. Las escuelas preprimarias de NRM presentaban una mayor variedad de contextos durante su día preescolar. Durante la observación, se notó que la mayoría de las interacciones ocurría durante el Grupo Grande 1, y se observó que se daban más interacciones con los alumnos de los programas NRM al jugar libremente que los de los otros dos programas. Sin embargo, se encontró que los niños de preprimaria de NRM iniciaban más interacciones en los contextos que propiciaban la práctica del idioma y otras destrezas (Juego Libre y Trabajo Individual) así como en situaciones fuera del aula.
- **Propósito u Objetivo de la Interacción.** Los niños tendían a iniciar la mayoría de sus interacciones con el docente, sin importar el programa en que están involucrados. Sin embargo, más niños de DIGEBI y de NRM tendían a iniciar interacciones con otras personas que no eran sus profesores.
- **Uso del Idioma.** Tanto las escuelas preprimarias de NRM como las de DIGEBI usan frecuentemente los idiomas mayas. La mayoría de las interacciones que los niños de estos dos programas inician se dan en un idioma Maya. Cuando se consideraron las interacciones

que incluían ambos idiomas, casi tres de cuatro interacciones incluían un elemento del idioma Maya.

- **Involucramiento en las Tareas.** Al observar la iniciación de una interacción, generalmente, los niños de todos los programas estaban involucrados en alguna tarea. Además, se observó que los niños normalmente seguían instrucciones durante la interacción.

## Hallazgos concernientes al Docente

- **Antecedentes.** Los docentes de todos los programas tenían antecedentes similares. La mayoría eran profesores bilingües que vivían cerca de los centros preescolares donde trabajaban. Se encontraron algunas diferencias notables. Como era de esperar, se encontró que los profesores de las escuelas preprimarias de NRM tenían menos tiempo de trabajar en sus escuelas que los profesores del MINEDUC y de DIGEBI. Además, han tenido menos capacitación pre-servicio que los docentes del MINEDUC y de DIGEBI, debido a que los de DIGEBI fueron profesores de preprimaria titulados y/o certificados.
- **Actividades del Día Preescolar** Los docentes de los centros NRM indicaron que estructuraban más actividades relacionadas con la práctica (ensayo y error) mientras que los docentes de DIGEBI y del MINEDUC informaron usar más actividades de tipo de aprestamiento (preparación) escolar enfocadas en el desarrollo del lenguaje y procedimientos de aprestamiento/escritura, de naturaleza repetitiva o memorística. A través del formato de observación de la escuela, se pudo observar que los niños estaban siguiendo procedimientos higiénicos al lavarse las manos, cepillarse los dientes y peinarse el cabello. Se encontraron menos acciones relacionadas con el cepillado de los dientes y el peinarse el cabello en las escuelas preprimarias de NRM que en las de los otros dos programas.
- **Organización y Materiales.** Para todos los docentes, la planificación es un elemento clave en la organización de las actividades diarias de la escuela preprimaria. Asimismo, los docentes informaron usar materiales en la realización de sus actividades diarias. Las organizaciones de padres/madres de familia parecen ser un recurso importante de materiales, aunque los docentes de DIGEBI y del MINEDUC utilizan una mayor variedad de recursos tradicionales impresos en sus en sus clases, mientras que los maestros de NRM tienen una mayor variedad en las fuentes para sus materiales y hacen mayor uso de recursos que se encuentran con facilidad localmente.
  - Se observó que los docentes regularmente siguen los calendarios/horarios ubicados en sus aulas desde el inicio hasta el final del día preescolar y en el horario ahí establecido.
  - Los docentes del programa NRM extendieron su horario de trabajo diario por aproximadamente 30 minutos diariamente, mientras que los docentes de los otros programas redujeron levemente su horario establecido de trabajo diario.
- **Capacitación:** Todos los docentes informaron haber recibido algún tipo de capacitación antes de obtener su título de docentes y haber aplicado sus conocimientos en sus aulas. Los

docentes de NRM han recibido capacitación en una variedad más amplia de temas, que lo que han recibido los profesores de DIGEBI y del MINEDUC.

- **Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje:** Todos los docentes mencionaron una variedad de estrategias de enseñanza, aunque el uso de juegos y el uso de ejemplos aparecen como los más utilizados, sin importar el programa implementado. Hay muy poca diferencia en la importancia que se le da a las diversas estrategias, excepto a la que se refiere al involucramiento de los padres/madres y la comunidad en el aula. Los docentes de NRM dieron más valor al uso de los padres/madres y la comunidad en el centro que los otros docentes. Los docentes de NRM percibieron como más importantes para el desarrollo de los niños la atención a sus necesidades físicas y los factores que influyen en su desarrollo intelectual y social. Los docentes del MINEDUC y de DIGEBI le dieron más énfasis a las necesidades que tienen los niños de socializarse y al involucramiento de padres/madres. Sin embargo, se observó muy poca socialización en las aulas del MINEDUC y de DIGEBI en cuanto a interacciones se refiere en comparación a las escuelas de NRM.
- **Asuntos de Atención:** Todos los docentes se preocupaban principalmente por las dificultades de los niños en la adquisición y uso del idioma español. Otra preocupación que tenían era la de asegurar el buen uso o forma de cómo tomar el lápiz correctamente. Parece entonces que el enfoque del esfuerzo educativo hecho en todos los programas está en los factores de "preparación/aprestamiento escolar".
- **Participación de Padres/madres.** Los docentes valoran la participación de los padres/madres en la escuela y tienden a usar enfoques personales (visitas, invitaciones) como un medio para lograr su involucramiento en la escuela. Los docentes de NRM parecen apoyar más éste concepto que los de los demás programas. Los padres/madres en los programas de NRM informaron participar con más frecuencia y en diferentes actividades que los de los otros programas.
- **Uso de la Cultura.** Los docentes de NRM le dieron importancia al uso de la cultura local en la escuela y en el aula. Observaron que el uso de la cultura local demuestra el valor que los estudiantes le dan a ésta. Asimismo, el uso de la cultura local contribuye a su preservación. Se observó que incorporan elementos más profundos de la cultura (idioma, vestuario y costumbres) en la escuela así como también en el aula, en lugar de tomarlos únicamente como elementos simbólicos (Ej. : pinturas, fotografías, celebración de días festivos).

### **Hallazgos con relación a los Padres/Madres de familia**

- **Antecedentes.** Los padres/madres de familia de las escuelas de NRM y de DIGEBI fueron parecidos en términos de ocupación, etnicidad y niveles educativos. Los participantes del MINEDUC fueron diferentes, ya que la mayoría se identificó como ladinos (no indígenas) e informó tener niveles educativos más altos.
- **Participación de Padres/Madres.** Los padres/madres de todos los programas informaron haber participado en alguna actividad. Regularmente una reunión en las escuelas de NRM, mientras que más padres/madres de los otros programas informaron haber participado en

un evento preescolar. Los padres/madres de NRM observaron que su mayor dificultad para participar en las actividades de la escuela se debió al trabajo. Durante los días que los evaluadores visitaron las escuelas preprimarias, se observaron en las instalaciones escolares a más padres/madres de las escuelas de NRM y del MINEDUC que de DIGEBI. Además, se vio ir a trabajar a las escuelas a más padres/madres que ir a las reuniones con los docentes en los días de visitas escolares. Asimismo, más madres que padres estaban trabajando en las escuelas y/o reuniéndose con docentes.

- **Beneficios de la Escuela Preprimaria.** Los padres/madres de todos los programas observaron que sus hijos/as se beneficiaban con la experiencia preescolar. Muchos observaron que habían desarrollado su capacidad intelectual y sus destrezas sociales y, de esta manera, estaban preparados para asistir a la escuela primaria. Se observó que los padres/madres le dan poco valor al aspecto socio-emocional en el desarrollo del niño.
- **Satisfacción con Preprimarias.** Los padres/madres evaluaron altamente los diferentes aspectos de sus programas. A diferencia de los otros programas, los padres/madres de NRM generalmente evaluaron de forma más alta todos los aspectos de su programa.. También, dieron menos valores negativos a los diferentes aspectos del programa, que los padres/madres de escuelas de DIGEBI y del MINEDUC.

## Hallazgos con relación a la Junta Directiva

- **Antecedentes.** Los miembros de la Junta Directiva fueron hombres en su totalidad. Los miembros de NRM mostraron niveles educativos más bajos y pocos sabían leer y escribir. Los miembros de la Junta de NRM y de DIGEBI tenían a sus hijos/as en las escuelas.
- **Participación en el Aula.** Los miembros de la Junta Directiva habían participado en las actividades preescolares. Informaron haber asistido a las reuniones de padres/madres y haber visitado la escuela para monitorear el progreso de sus hijos/as o haber atendido cualquier llamado del docente. Los miembros de NRM y de DIGEBI también indicaron haber asistido a talleres sobre administración de escuelas, salud y nutrición.
- **Satisfacción con el Programa.** Los miembros de la Junta Directiva de todos los programas mostraron estar complacidos con la asistencia de los docentes, su puntualidad y su dedicación. Sin embargo, no parecen estar satisfechos con su capacidad, aunque los miembros de NRM son menos críticos en este tema que los de los otros dos programas.
- **Beneficios.** Los miembros de la Junta de todos los programas sostienen que los centros han preparado a sus niños/as para ingresar al nivel primario al enseñarles a leer y/o escribir, al ayudarlos a perder sus temores (socio-emocionalmente) o tan solo al prepararlos para la escuela. Como los padres/madres, los miembros de la Junta Directiva parecen ver a las preprimarias como un medio para preparar a sus hijos/as para los niveles primarios y desean ver a sus hijos/as adquirir las destrezas necesarias para tener éxito en los años escolares posteriores.

## Hallazgos con relación a los Miembros de la Comunidad

- **Recepción Positiva de las Preprimarias.** Los miembros de la comunidad, que no tenían o no habían tenido hijo/as en el centro preescolar, de las comunidades de NRM y de DIGEBI conocían de la existencia de los centros en sus comunidades. Generalmente, pensaban que los centros eran beneficiosos para sus comunidades, notando que las preprimarias preparaban a sus hijos/as para carreras educativas al servir como lugares donde se les enseña a adquirir destrezas de escritura y lectura a una edad temprana. Los miembros de las comunidades de NRM y del MINEDUC, más que los de DIGEBI, apoyaban la idea de que los niños deben de asistir a la preprimaria antes de ingresar a la escuela formal. Generalmente, los encuestados de todos los programas observan que las preprimarias proporcionan destrezas de aprestamiento escolar y que preparan al niño/a para el trabajo del nivel primario (pierden temor, adquieren hábitos de estudio, uso de materiales, sirve como base para el 1er grado). Para los padres/madres de NRM y DIGEBI, las preprimarias también sirven como un lugar para aprender el idioma Español.
- **Participación.** Un menor número de miembros de la comunidad de NRM asiste a las reuniones de estos centros, comparado con los de DIGEBI y del MINEDUC. Adicionalmente, los últimos asisten a más reuniones y con más frecuencia que los residentes en comunidades de NRM.

## Conclusiones Generales

- Los centros de NRM se caracterizaron por el uso de una mayor variedad de contextos y por más interacciones iniciadas por los niños/as. Aunque los niños/as de NRM interactúan principalmente con sus profesores, también se dio más interacción con otros niños/as en las aulas de NRM que en las de los otros programas. Además, el uso del idioma materno ayuda a crear un ambiente que fortalece la interacción. De esta manera, se observa que los niños/as de NRM pueden estar experimentando más de los tipos de las oportunidades de aprendizaje, lo que les permitirá practicar su idioma y otras destrezas sociales. Asimismo, mientras esto parece significar que aún hay una dependencia del estilo tradicional de manejo de aula que tiene al profesor como centro del aprendizaje, parece que hay más una atmósfera centrada en el niño en las aulas de NRM que en las aulas de los otros programas preescolares. El personal de NRM puede considerar la posibilidad de brindar más capacitación para ayudar a sus docentes a aprender otras estrategias, que les permitan hacer del aula un ambiente de aprendizaje más activo.
- Los docentes de NRM parecen ser más receptivos a la participación de los padres/madres en las preprimarias. Sus actitudes reflejan una actitud más positiva hacia el concepto, y más padres/madres de las preprimarias de NRM indicaron participar en estas escuelas. Los padres/madres de NRM participan con más frecuencia y en una mayor variedad de actividades que los de los otros programas. Se observó que los padres/madres de NRM verdaderamente apoyan el concepto de la participación de padres/madres y su implementación es mayor que la de sus contrapartes. Desafortunadamente, la participación de padres/madres parece estar enfocada en la ayuda para el mantenimiento de las instalaciones y la preparación de alimentos, en vez de estar en actividades de toma de decisiones para toda la escuela. Esto es legítimo para todos los programas.
- Se observaron altos niveles de satisfacción con los docentes de NRM entre los padres/madres, los miembros de la Junta Directiva y los residentes comunitarios; específicamente en el caso de asuntos relacionados con la asistencia de los profesores, su puntualidad y dedicación a los niños/as. Niveles más bajos de satisfacción se observaron, respecto a las instalaciones físicas y la alimentación en todos los programas.

# Una Evaluación del Programa Preescolar y de Educación Temprana Implementado por Niños Refugiados del Mundo: Implementación de Aula y Participación Comunitaria

## I. Introducción

### A. Antecedentes

Los Jardines Infantiles se iniciaron con Niños Refugiados del Mundo (NRM) en 1987 en Nebaj, Guatemala, como una respuesta a la necesidad de atención a la población víctima del conflicto interno y especialmente en respuesta a las necesidades educativas de los niños de la región.

El programa de educación temprana desarrollado por NRM en esta región de El Quiché y en el área del triángulo Ixil, ha sido considerado por muchos en el país como un modelo exitoso para la educación de niños/as indígenas y del área rural en edad pre-escolar. Entre los elementos que más se consideraron como exitosos están la participación de padres/madres, el desarrollo de un currículo basado en las necesidades locales, el uso de docentes locales, la relación cercana con las comunidades donde se ubican los centros y un alto involucramiento y participación de los equipos técnicos de NRM con los programas locales.

Dadas estas impresiones, la administración de NRM consideró importante conducir una evaluación formal del programa, para aprender tanto como sea posible sobre los centros de educación preprimaria y los procesos educativos que estos desarrollan. El propósito final de la evaluación es contribuir con los planes para expandir el programa hacia el área Ixil de Guatemala.

Una de las responsabilidades del proyecto MEDIR es desarrollar una agenda de investigación educativa que permitirá a los involucrados de la comunidad educativa diseñar, desarrollar e implementar mejoras en la política educativa y trabajar estrategias asociadas con éstas.

### B. Objetivos de la Evaluación

Este informe presenta los resultados del primer componente de la evaluación del programa pre-escolar y de educación temprana de NRM. Los objetivos de la evaluación son los siguientes:

- Establecer el impacto de la preprimaria implementada por NRM en niños/as en las áreas de su desarrollo cognitivo y socio-emocional así como sobre el trabajo a nivel primario de los que ya estuvieron en el programa.
- Establecer la naturaleza y el nivel de implementación del programa preescolar, incluyendo la implementación a nivel curricular, capacitación docente, el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula y la participación de

la comunidad.

- Determinar niveles de auto suficiencia y replicabilidad del programa.
- Identificar lecciones aprendidas en el programa, incluyendo aquellas relacionadas con el desarrollo de un currículo adecuado, capacitación docente, participación comunitaria, implementación del programa en el ámbito de aula y la colaboración institucional (percepciones, participación de otras organizaciones, etc.).

Este informe enfocará únicamente el Segundo componente del estudio ya que sólo se presentan los resultados obtenidos del proceso de enseñanza y los esfuerzos en la participación comunitaria. Entre las preguntas que guiaron esta evaluación se encuentran las siguientes:

¿Cuál es el impacto del programa preescolar NRM en el desarrollo de los niños?  
¿Cómo se comparan los niños de NRM con los otros niños que asisten a otro centro con otro programa preescolar?

¿Qué aspectos del programa son los más fuertes? ¿Cuáles se pueden mejorar?  
¿Cómo integran los programas los aspectos de la cultura local en el currículo? ¿Qué hace al currículo adecuado/importante? ¿Qué aspectos curriculares son los que mejor explican el desarrollo de los niños (si los resultados muestran claramente una diferencia entre los niños del programa NRM y los de otros programas)?

¿Cuál ha sido el papel que han desempeñado los padres/madres en la preprimaria?  
¿Cómo ha influenciado la participación de padres/madres en el desarrollo del programa? ¿En sus operaciones? ¿En el progreso de los niños?

¿Qué lecciones podemos aprender del programa preescolar NRM?

## II. Metodología

### A. Muestra

La muestra incluyó a niños/as, sus padres/madres, sus profesores, miembros de la Junta Directiva y residentes de las comunidades donde se encuentran localizados los centros. La ilustración de abajo presenta un resumen del número de participantes en el estudio. En general, trece de dieciocho (13 de 18) centros de NRM se utilizaron en este estudio.

Ilustración A. Muestra para la Evaluación

Componentes	Centros Pre-escolares		
	Pre-primarias NRM	Pre-primarias DIGEBI	Pre-primarias MINEDUC
	13	9	3
Niños observados	62	39	12
Docentes	11	9	3
Padres/madres	52	34	12
Miembros de la Junta Directiva	30	18	6
Residentes Comunitarios	30	18	6

Los centros fueron diferentes en términos de tipos de niños/as que atendían. Los centros NRM atendían a niños de diferentes edades y que habían estado en el centro por diferentes periodos de tiempo desde 1997. Los centros del MINEDUC sólo atendían a niños que se habían inscrito desde 1999. Los centros de DIGEBI eran similares a los de NRM aunque estos no tenían niños inscritos en el programa en 1998. Adicionalmente, los centros del MINEDUC tenían un número igual de niños y niñas mientras que los de NRM y DIGEBI atendían un número poco mayor de niñas que de niños.

Ilustración B. Niños/as en la Muestra de la Evaluación

Periodo de Tiempo en la Pre-primaria	Centros Pre-escolares		
	Preprimarias NRM	Preprimarias DIGEBI	Preprimarias MINEDUC
1997	8%	3%	0%
1998	24%	0	0
1999	44%	31%	100%
2000	24%	66%	0
TOTAL	100% (62)	100% (39)	(100%) (12)

Ilustración C. Género de los estudiantes en la Muestra de la Evaluación

Género	Centros Pre-escolares		
	Preprimarias NRM	Preprimarias DIGEBI	Preprimarias MINEDUC
Mujeres	52%	54%	50%
Hombres	48%	46%	50%
TOTAL	100% (62)	100% (39)	(100%) (12)

B. Instrumentos Se utilizaron cuatro instrumentos para la recopilación de datos, durante la implementación de este componente del estudio. La evaluación incorporó estrategias múltiples para la recopilación de datos sobre los procesos educativos que se realizan en los centros. Entre los instrumentos que se desarrollaron para el estudio estaban una lista de cotejo/inventario de materiales, protocolos de entrevista y una lista de cotejo de observación. Todos los instrumentos se diseñaron para recopilar la información y responder a las necesidades y propósitos de esta evaluación.

#### Lista de Cotejo de Observación

Se desarrolló una lista de cotejo de observación para examinar los procesos del aula en las pre-primarias. Basados en las interacciones del niño, los observadores registraron los comportamientos del niño en intervalos de 15 minutos durante todo el día pre-escolar. Se programaron un máximo de 12 observaciones por niño. La lista de cotejo registró el número de interacciones iniciadas por el niño, el contexto en el que ocurría la interacción, si ésta involucraba el uso del idioma, el tipo de idioma utilizado y la naturaleza de la interacción.

#### Inventario/Lista de Cotejo de Materiales

Un inventario/lista de cotejo de los materiales le permitió al observador registrar los materiales que se encontraban en cada aula de pre-primaria donde se efectuaba la observación. El inventario permite contar los objetos y las condiciones del material encontrado en el aula. El inventario se utilizó una vez por cada aula pre-escolar.

#### Entrevistas

Se desarrollaron cuatro diferentes protocolos de entrevistas para efectos de esta evaluación. La entrevista del docente se utilizó para registrar la información de los docentes relacionada con sus antecedentes, las actividades preescolares diarias, su capacitación, sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, su uso de la cultura local y sus actitudes y estrategias hacia el involucramiento de padres/madres de familia.

Se desarrolló un protocolo de entrevista para padres/madres para registrar la información de los padres/madres de los niños observados. Este instrumento permitió la recopilación de información de antecedentes de los padres, así como sus percepciones de la participación de los padres/madres, su conocimiento del centro preescolar, y sus impresiones de los beneficios de la experiencia preescolar para sus hijos/as.

Se usó un protocolo de entrevista para la Asociación de Padres/madres para recopilar los datos de los miembros de los cuerpos de gobierno de los diferentes centros. Este

instrumento también permitió registrar la información sobre los antecedentes de los miembros, su participación en los centros y en las aulas, su satisfacción con los aspectos seleccionados de los programas y sus percepciones de los beneficios de los centros para sus comunidades.

Finalmente, se desarrolló un protocolo de entrevista general para recopilar información de los residentes de la comunidad. El propósito de este instrumento fue medir el grado en el que el centro era conocido fuera de la comunidad escolar inmediata. Este instrumento permitió recopilar la información relacionada con los antecedentes de los residentes de la comunidad. Como la entrevista de los miembros de la Junta, este instrumento también proporcionó información sobre la participación de los residentes en los centros y en las aulas, su satisfacción con aspectos seleccionados de sus programas y sus percepciones de los beneficios de los centros para sus comunidades.

## II. Resultados/Hallazgos

Esta sección del informe presenta los resultados de las observaciones de los niños en las escuelas, así como de las entrevistas con personal de las escuelas, los padres/madres de familia y los miembros de la comunidad. La sección se organizó de la siguiente manera: resultados de las observaciones sobre las interacciones de los niños; resultados de las entrevistas con docentes, con padres y con miembros de la junta directiva; y los resultados de las entrevistas con los miembros de la comunidad. El Apéndice A incluye todas las tablas con la información para esta sección del informe. Los lectores pueden referirse a esa sección si les interesa evaluar los datos.

La información sobre los porcentajes de la asistencia y deserción para las preprimarias de NRM, se calcularon únicamente por medio de los registros de inscripción y control de asistencia en las diferentes preprimarias del estudio. La Ilustración B de abajo proporciona información que compara los porcentajes de asistencia y deserción por género y edad de los estudiantes. Obsérvese que la asistencia es alta y casi idéntica para los niños y las niñas que tienen menos de cuatro años de edad. Sin embargo, conforme estos crecen, la deserción aumenta, primero para los niños y luego para las niñas.

En los casos donde se pudieron hacer comparaciones de porcentajes, la asistencia entre los niños es más alta en los programas de NRM que en la de los otros dos. No obstante, la asistencia entre las niñas es muy alta en los programas del MINEDUC.

Ilustración D. Porcentajes de Asistencia y Deserción en las Escuelas Preprimarias de NRM, para niños y niñas

Porcentajes	Preprimarias NRM		Preprimarias DIGEBI		Preprimarias MINEDUC	
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Niños	Niñas
Asistencia de niños/as menores de 4 años de edad	91%	92%	na	na	Na	Na
Deserción de niños menores de 4 años de edad	13%	4%	na	na	Na	Na
Asistencia de niños/as de 4-5 años de edad	89%	95%	na	na	Na	Na
Deserción de niños/as de 4-5 años de edad	17%	7%	na	na	Na	na
Asistencia de niños/as de 5-6 años de edad	95%	85%	90.0%	81.3%	91.9%	97.4%
Deserción de niños/as de 5-6 años de edad	5%	13%	10.0%	18.8%	8.1%	2.6%
Asistencia de niños/as de 6 – 7 años de edad	na	Na	96.0%	92.9%	91.3%	94.1%
Deserción de niños/as de 6-7 años de edad	Na	Na	4.0%	7.1%	8.7%	5.9%
Asistencia de niños mayores de 7 años de edad	Na	Na	95.0%	96.8%	Na	Na
Deserción de niños/as mayores de 7 años de edad	na	Na	5.0%	3.2%	Na	na

## A. Observaciones de Aula

Las observaciones se realizaron en aulas de cada una de las 24 preprimarias que participaban en el estudio. Se observaron cuatro estudiantes de cada preprimaria en por lo menos dos días diferentes. Se realizaron muestras de horarios con cada uno de los estudiantes observados durante todo el día preescolar y durante el curso de la visita de dos días. Esta sub-sección del informe presenta los resultados de las observaciones de las interacciones iniciadas por los estudiantes durante los días preescolares. Los resultados presentan el uso de los contextos de aprendizaje, uso de las aulas, los objetos de las interacciones, el uso del idioma y la naturaleza de la tarea durante la interacción.

### 1. Interacciones en los Contextos de Aprendizaje

El uso de los diferentes contextos en las aulas contribuye a proporcionar un ambiente que estimula al niño de edad temprana y que asiste a la escuela. El uso de algunos contextos como el de jugar libremente, el formar grupos grandes y grupos pequeños y el trabajo individual, proporcionan situaciones en las cuales los niños pueden practicar su idioma y desarrollar otras destrezas necesarias para el aprendizaje. Las observaciones de los niños se realizaron durante el curso del día preescolar. Durante el curso del día de observación, se observaron que los diferentes programas hacen uso de una buena variedad de contextos. También se observó que utilizan más los contextos de grupos grandes que los otros. Sin embargo, los programas preescolares de NRM y de DIGEBI utilizan más los contextos de Grupo Grande durante el curso del día preescolar. Finalmente, no se observaron contextos de Trabajo Individual en las preprimarias del MINEDUC durante su día preescolar.

Se encontró que la estructura de los contextos difería por programa. Bajo el programa de NRM, el Grupo Grande 1 refiere a los estudiantes de todas las edades para que trabajen juntos mientras que el Grupo Grande 2 refiere a los estudiantes menores de 5 años a trabajar

juntos pero separados de los estudiantes de 5 ó más años de edad, quienes también trabajan juntos como grupo. En los otros programas, el Grupo Grande 1 refiere a toda la clase mientras que el Grupo Grande 2 refiere a los estudiantes de cualquier edad a trabajar en grupos de 8 ó más pero que menor que toda la clase.

Se encontraron diferencias entre el número de interacciones observadas durante los diferentes contextos. En todos los programas se registraron más interacciones durante el contexto de Grupo Grande 1. Además, se daban más interacciones iniciadas por el niño en el programa de NRM durante el Juego Libre mientras que se dieron más de este tipo en contextos del Grupo Grande 1 para los programas de DIGEBI y del MINEDUC. El patrón se estableció tanto para niños como para niñas; eso quiere decir, que se observaron más interacciones iniciadas por el niño durante el Juego Libre en los programas de NRM mientras que esto se daba más frecuentemente en el Grupo Grande 1 en los otros dos programas. (Véase Cuadro 2 del Apéndice)

Cuadro 1. Comparación de las Interacciones Observadas Durante el Día Preescolar por Contextos y Tipo de Preprimaria

Contextos	NRM Preprimarias	DIGEBI Preprimarias	MINEDUC Preprimarias
Juego Libre	20 %	7 %	14 %
Grupo Grande 1	45%	62%	54%
Grupo Grande 2	12%	4%	N/A
Grupo Pequeño	7%	3%	11%
Trabajo Individual	8%	23%	0
Tarea Indefinida	8%	1%	0
TOTAL	100% (1197)	100% (852)	100% (280)

## 2. Uso de Aulas y Escuelas

Los programas pueden utilizar los diferentes ambientes de aprendizaje como las aulas, la comunidad o algún otro tipo de instalación. Para explorar los ambientes de aprendizaje utilizados por los estudiantes al iniciar una interacción, se les observó en el aula así como también en situaciones fuera del aula. En todos los programas, se encontró que los estudiantes inician la mayoría de sus interacciones en ambientes de aula (Véase Cuadro 3). Más estudiantes de NRM (30%) iniciaban sus interacciones fuera del aula, que los otros estudiantes de los otros dos programas.

## 3. ¿Con Quién interactúan los Estudiantes (Niños/as) ?

Fue de mucho interés determinar quién era el objeto de la interacción iniciada por el estudiante. En todos los programas, el docente era la persona con quien los niños iniciaban más interacciones. De hecho, la mayoría de las interacciones se dieron con el docente tanto en las escuelas de NRM (51%) como en las del MINEDUC (67%) (Véase Cuadro 4). Los estudiantes de DIGEBI interactúan más con otros actores, que lo que interactúan los de los otros programas. Los estudiantes de NRM interactúan más con sus profesores que los de

DIGEBI pero no tanto como los del MINEDUC. Cuando se evaluó por género, aparecen pocas diferencias aparentes, excepto que las niñas tienden a interactuar con niñas mientras que los niños lo hacen con otros niños. Sin embargo, no se observaron a los niños interactuando con niñas en las preprimarias del MINEDUC.

#### **4. Uso del Idioma en las Interacciones**

Como se puede observar a través del Cuadro 6 de abajo, hay una diversidad en el uso del idioma en dos de las tres preprimarias. Un idioma maya fue el idioma predominante en la interacción tanto en las escuelas de NRM como en las de DIGEBI, mientras que el español fue el idioma dominante en las interacciones de las preprimarias del MINEDUC. Esta situación es preocupante debido a que muchos estudiantes de las preprimarias del MINEDUC, son dominantes?? en un idioma Maya. Además, el uso de ambos idiomas en las interacciones se dio en 1 de cada 5 interacciones producidas en las aulas de NRM mientras que fue evidente en 1 de cada 4 interacciones en las aulas del MINEDUC.

Cuadro 6. Uso del Idioma en las Interacciones por Tipo de Preprimaria

<b>Idioma Utilizado durante la Interacción</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
Maya	57 %	62 %	3 %
Español	12%	15%	68%
Ambos	20%	14%	25%
No verbal	11%	9%	4%
TOTAL	100% (947)	100% (650)	100% (278)

## 5. Involucramiento de Tarea

En la gran mayoría de interacciones, los estudiantes estaban involucrados en una tarea. Esto se dio especialmente en el caso de las preprimarias del MINEDUC, donde casi todas las interacciones que se observaron tenían a los estudiantes involucrados en alguna tarea. Por el contrario, los estudiantes de los otros programas tuvieron porcentajes más altos de lo esperado en lo que respecta al comportamiento sin tarea. (Véase Cuadro 7)

## 6. Naturaleza de las Interacciones

Se clasificó cada interacción según lo que el estudiante estaba haciendo al momento de hacerse la observación. En general, los estudiantes estaban realizando actividades similares cuando iniciaban las interacciones. (Véase Cuadros 7 y 8).

El Cuadro 9 presenta la información por categorías de los comportamientos socio-emocionales. Existe mucha similitud en todos los programas en términos de los comportamientos observados. Por ejemplo, los estudiantes estaban ya sea siguiendo instrucciones, observando a otros, o escuchando al profesor al momento de iniciar sus interacciones. Sin embargo, dentro de estas categorizaciones, más estudiantes de los programas de DIGEBI y del MINEDUC estaban ocupados en ese tipo de actividades que los niños de NRM. Eso significa que el 70% de los estudiantes de NRM estaba siguiendo instrucciones mientras que el 74% de los de DIGEBI y el 98 del MINEDUC hacían lo mismo. Este patrón es consistente en las categorías que se dan con más frecuencia.

Cuadro 9. Tipo de Actividad Socio Emocional

Actividad	Preprimarias NRM	Preprimarias DIGEBI	Preprimarias MINEDUC
Sigue Instrucción	70%	74%	98%
Llora	.2%	.5%	.4%
Saluda	1%	.7%	5%
Dice adiós (se despide)	.7%	.2%	6%
Observa a otros	47%	53%	62%
Imita al docente	6%	1%	16%
Modela	1%	.6%	6%

También se clasificaron las observaciones para informar sobre la naturaleza de las interacciones. Muchas de las interacciones claramente definidas se están produciendo en las preprimarias del MINEDUC. Entre los tipos de interacciones prevalentes en las preprimarias del MINEDUC, más que en las de los otros programas, están los siguientes: niños repitiendo lo del profesor y niños escuchando al profesor; ejercicios; conteo del tipo de actividades; identificación de actividades; y pre-escritura de actividades. (Véase Cuadros 10-13).

## B. Hallazgos/Resultados relacionados con el Docente

Para explorar los asuntos relacionados con los programas y las prácticas en el aula, se entrevistaron a los profesores cuyas clases/aulas habían sido observadas. Un total de 26 docentes de las escuelas de NRM fueron entrevistados mientras que un total de 11 docentes de los otros dos programas se incluyeron en la muestra; de éstos, ocho eran de los programas de DIGEBI y del MINEDUC. Debido al número pequeño de docentes del MINEDUC incluidos en la muestra, sus respuestas se agregaron a las dadas por los del programa de DIGEBI. Esta sección del informe presenta los resultados obtenidos sobre los antecedentes de los profesores, las actividades y materiales, los asuntos relacionados con la enseñanza aprendizaje y los aspectos sobre el desarrollo profesional.

### 1. Antecedentes

Se les preguntó a los profesores sobre sus logros académicos y sus experiencias en la enseñanza. El siguiente cuadro compara los antecedentes de los docentes de NRM con los de los otros dos programas.

Además, se les preguntó a los docentes de NRM si habían tenido alguna oportunidad de mejorar su educación. Todos los docentes respondieron haber tenido oportunidades de superación académica. De los que especificaron las acciones que habían tenido que tomar para mejorar su educación, un 33 por ciento indicó haber tenido que asistir a IGER; otro 11 por ciento informó haber asistido a la escuela durante los fines de semana.

La gran mayoría de los docentes (89%) de NRM informó haber iniciado su carrera docente con un grado académico a nivel diversificado, o menor que éste (tercero básico) un 38 por ciento indicó haber obtenido un sexto grado o menos. Por el contrario, el 54 por ciento de los docentes de los otros dos programas informó que eran docentes graduados como profesores de preprimaria, al momento de iniciar su carrera docente.

También se les preguntó sobre sus capacidades lingüísticas. La mayoría de los docentes informó que podían hablar y leer Ixil y Español o K'iché y Español; más docentes de los centros de NRM informaron poder hablar y leer los tres idiomas que los de los otros programas de DIGEBI y MINEDUC. (Véase Cuadros 14 y 15).

Como puede observarse en el cuadro de abajo (el cuadro no está), los docentes de NRM tenían un promedio de 5 años trabajando en sus centros, mientras que los de DIGEBI y del MINEDUC tenían más de 14 años de experiencia educativa en sus preprimarias. Los datos recopilados de los docentes del NRM muestran que el nivel de grado promedio de estos docentes, al iniciar sus carreras, estaba sobre el 7o. grado de educación.

Finalmente, se les preguntó a los docentes sobre el tiempo que les lleva viajar desde sus hogares hasta sus preprimarias. Nótese que el tiempo promedio de viaje de los maestros de NRM es de 15 minutos mientras que el tiempo promedio para los docentes de los otros programas es de 23 minutos. (Véase Cuadro 16).

## **2. Actividades de Aula de Preprimaria**

Se les pidió a los docentes citar las actividades que ellos realizan durante el curso del día preescolar. Como puede observarse en el cuadro de abajo, los docentes de las preprimarias de NRM indicaron que las actividades que ellos realizan están relacionadas con aquellas que involucran situaciones de prueba y error (42%), higiene y presentaciones grupales (46%). Los docentes de DIGEBI y el MINEDUC, informaron que ellos pasan la mayor parte de su día preescolar realizando actividades para desarrollar el lenguaje, actividades de lectura y escritura y en la preparación de estas mismas actividades.

Cuadro 17. Actividades realizadas durante el Día Preescolar

<b>Actividades Reportadas</b>	<b>Docentes de NRM</b>	<b>Docentes de DIGEBI y MINEDUC</b>
Preparación (lectura, matemáticas, escritura)	4%	18%
Juegos	4%	0
Lectura y escritura	0	18%
Pruebas y observación (Práctica)	42%	0
Higiene y presentaciones grupales	46%	0
Repeticiones en grupo	4%	0
Desarrollo del Lenguaje (Maya y Español)	0	55%
Arte	0	9%
TOTAL	100% (26)	100% (11)

Se les preguntó a los docentes sobre la forma en que preparan u organizan las actividades de sus clases. En todos los programas, la mayoría de los docentes utiliza la planificación como el mejor medio para organizar sus actividades. (Véase Cuadro 18).

Cuando se les cuestionó los materiales utilizados en sus lecciones, los docentes de NRM informaron que ellos utilizaban carteles y recursos locales (54%) al realizar sus actividades diarias, así como materiales del aula tales como el yeso (23%). Los docentes de DIGEBI y el MINEDUC indicaron una mayor variedad de materiales utilizados al impartir su enseñanza. (Véase Cuadro 19).

Se les preguntó a los docentes sobre las fuentes de sus materiales de clase/aula. Los docentes tienden a confiar en que sus organizaciones serán quienes les proporcionen los materiales (NRM – 60%; MINEDUC – 37%; DIGEBI – 9%). . Como puede observarse en el Cuadro 21, esta lista de fuentes secundarias de materiales refleja un alto uso de los recursos locales por parte de los docentes de NRM, en relación a los otros programas. Adicionalmente, los docentes de NRM identificaron más Fuentes de materiales que los de los otros programas. Los docentes de DIGEBI y del MINEDUC tienden a confiar en su institución local (37%) y en el apoyo de los padres/madres y la comunidad. (Véase el Cuadro 20-21).

### 3. Capacitación

Se les preguntó a los docentes sobre sus antecedentes pre-servicio incluyendo los tipos de cursos de capacitación que habían recibido y la utilidad de la capacitación. Todos los

docentes de ambos grupos informaron haber recibido algún tipo de capacitación, la que los ayudó para enseñar en sus aulas de preprimarias.

Todos los docentes que respondieron a la pregunta indicaron haber recibido capacitación después de haberse graduado como profesores. Los docentes de NRM reportaron haber recibido una mayor variedad de cursos de capacitación que los de los otros programas. Más docentes de NRM informaron haber recibido capacitación sobre el desarrollo del niño (27%); planificación (15%); y en salud y derechos de la niñez.

Cuadro 22. Cursos de Capacitación Recibidos Previo a ser Docentes de Preprimaria

<b>Cursos de Capacitación Recibidos</b>	<b>Docentes de NRM</b>	<b>Docentes de DIGEBI y MINEDUC</b>
Motivación	4%	10%
Desarrollo del Niño	27%	10%
Áreas de Aprendizaje	8%	0
Planificación	15%	0
Idioma o bilingüismo	0	20%
Salud y Nutrición	11%	0
Derechos de la Niñez	4%	0
Lectura y Escritura	0	10%
Desarrollo de Materiales	0	10%
Organización Comunitaria	4%	0
Manejo de Recursos	0	10%
Desarrollo físico de los niños/as	0	10%
Aprendizaje sobre el Hogar	0	10%
El papel que desempeña el docente y sus funciones	4%	0
No responde	23%	10%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b> (26)	<b>100%</b> (10)

Se les pidió a los docentes de DIGEBI y del MINEDUC identificar los tipos de cursos de capacitación que habían recibido después de graduarse como docentes. En todos los programas más docentes informaron haber recibido mas capacitación sobre los círculos de calidad (37%), y auto estima (27%), que cualquier otro tema de la enseñanza. Al identificar otros cursos de capacitación que han recibido, los docentes mencionaron una variedad de cursos de capacitación en diferentes áreas. (Véase Cuadros 23 y 24).

Se les solicitó a los maestros que indiquen los temas o información de sus cursos de capacitación que en la actualidad habían aplicado en su aula. Los docentes de NRM señalaron haber implementado aspectos referidos a los derechos de la niñez (40%) e higiene (16%) más que cualquier otro tema de capacitación. Los docentes de DIGEBI y del MINEDUC dijeron que la información que más han utilizado en sus aulas, es la relacionada con el mejoramiento de su trabajo (19%).. (Véase Cuadro 25).

#### **4. Estrategias de Enseñanza**

Al momento de mencionar lo que a los estudiantes de sus clases se les dificulta más hacer, los docentes de NRM así como los de los otros programas mencionaron que los estudiantes tenían dificultad con la lectura, la escritura, la comunicación en el idioma español y en el uso del lápiz. Cuando se les preguntó sobre la manera en que ayudaban a sus estudiantes a superar estas dificultades, los docentes mencionaron varias estrategias de enseñanza. La mayoría de los docentes de NRM indicó utilizar ejercicios de aprendizaje (53%) como un medio para ayudar a los estudiantes a enfrentar la dificultad; otro 17 por ciento señaló los repasos como otra de las estrategias utilizadas con la misma intención de ayudar a los estudiantes. Los docentes de los otros dos programas también utilizan los ejercicios de aprendizaje (30%) como alternativa para superar las dificultades, mencionaron también el uso de diferentes estrategias. (Véase Cuadros 26-27).

Se les pidió a los docentes del estudio identificar los tipos de estrategias de enseñanza que utilizaban en sus aulas. Los docentes de todos los programas informaron utilizar una variedad de estrategias; , entre las estrategias que se reportaron como más utilizadas estaban el uso de juegos, canciones y bailes y el uso de ejemplos. (Véase Cuadro 28).

Al calificar, según su importancia, la variedad de estrategias utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje, los docentes de NRM calificaron el uso de los padres/madres, la comunidad y el uso de actividades extra-curriculares como “Muy Importantes”, respuesta que contrasta con lo indicado por los docentes de los otros dos programas.. A parte de esto, en todos los programas se calificó de forma muy similar a las diferentes estrategias mencionadas (Véase Cuadro 20)

Al identificar los factores que apoyan el desarrollo del niño, los docentes de NRM mencionaron como factores de apoyo al desarrollo del niño a aquellos relacionados con la nutrición, el uso de juegos, y aquellos que involucran el contexto de enseñanza aprendizaje. Un grupo mayor de docentes de DIGEBI y del MINEDUC dijeron que la socialización con otros niños y el involucramiento de los padres/madres de familia son factores que ellos consideraban de apoyo al desarrollo del niño. (Véase Cuadro 30)

#### **5. Participación de la Familia**

Se les preguntó a los docentes sobre la participación de los padres/madres de familia en los centros de enseñanza. La gran mayoría de los docentes de NRM han requerido la participación de los padres/madres de familia en sus centros; mientras que menos docentes de DIGEBI/MINEDUC mencionaron haber hecho esto. Los docentes identificaron varias estrategias orientadas a motivar la participación de los padres/madres. Los docentes de NRM indicaron que ellos confiaban en las invitaciones para reuniones (35%) y cuando convocaban a reuniones para discutir el progreso de los estudiantes (27%) . Los docentes de DIGEBI/MINEDUC confiaban en dos estrategias: las invitaciones a reuniones (46%) y las visitas a los hogares (27%). (Véase Cuadros 31-32).

Cuando se les cuestionó sobre los problemas familiares más comunes, los docentes de NRM señalaron a las enfermedades (35%) y a la falta de recursos económicos (19%) como los

factores que afectan a sus familias. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC señalaron a la desintegración familiar (18%), la influencia/opinión familiar (18%) y a la falta de recursos económicos (18%) como los principales problemas de los padres/madres.

Al mencionar los problemas que más afectan a los niños en sus escuelas, los docentes de NRM indicaron que a la pobreza (31%) y la enfermedad (23%) como los más importantes. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC señalaron a la desintegración familiar (37%) y la desnutrición (27%), como los que más afectaban a los niños de sus escuelas. (Véase Cuadros 33-34).

Se les pidió a los docentes que describan la forma en que ayudaban a los estudiantes con problemas, a lo que la mayoría de los docentes de NRM respondió que la solución estaba en motivar al niño (38%) o hablar con los padres/madres (27%). Sus contrapartes señalaron un gran número de estrategias incluyendo el hablar con padres/madres (30%), aconsejar a los estudiantes (20%) y pedir ayuda a otras instituciones. (Véase Cuadro 35).

Se les preguntó a todos los docentes su percepción sobre la retención del estudiante en sus escuelas. La mayoría reconoció que algunos de los estudiantes de sus escuelas habían dejado de asistir antes de completar el año preescolar. Los docentes de DIGEBI y del MINEDUC, sin embargo, indicaron más deserciones de estudiantes. (Véase Cuadro 36).

Las razones que se dieron del por qué los estudiantes abandonan la escuela variaron de programa en programa. Los docentes de NRM dieron una variedad de razones, incluyendo el estilo de vida de las familias emigrantes (25%) y la necesidad del niño a aportar recursos económicos a sus hogares (10%); otros incluyeron la inadaptación del niño en el contexto de la escuela. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC señalaron las barreras laborales como la principal razón por la que los estudiantes abandonan las escuelas. (Véase Cuadro 37)

Al mencionar las razones que daban los padres/madres sobre el abandono de la escuela; los docentes de NRM indicaron que entre las razones más frecuentes estaba la de tener que ayudarlos en el trabajo (27%); otra era se refería a enfermedad (23%), y otra porque el niño no quería ir a la escuela (19%). Los docentes de DIGEBI y MINEDUC dieron las mismas dos respuestas (apoyo al trabajo de los padres/madres – 36%) (enfermedad del niño – 36%) y agregaron a la falta de recursos económicos (18%) como otro factor frecuentemente mencionado por los padres/madres.

Los docentes de todos los programas creían fuertemente que es importante utilizar la cultura local en el aula. El cuadro 38 de abajo contiene las razones que dieron los docentes sobre el uso de la cultura local. Para la mayoría (58%) de los docentes de NRM, el uso de la cultura local demuestra un valor para la cultura indígena. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC variaron más en sus respuestas e indicaron que además del reconocimiento de su valor (37%), el uso de la cultura local conduce a un entendimiento de la cultura (27%) y facilita el aprendizaje (18%).

Cuadro 38. Razones dadas por los Docentes sobre el Uso de la Cultura Local en el Aula.

<b>Razones para Usar la Cultura Local</b>	<b>Docentes NRM</b>	<b>Docentes DIGEBI &amp; MINEDUC</b>
Ayuda a valorar y preservar la cultura local	58%	37%

Los niños desean aprender	4%	9%
Facilita el aprendizaje	8%	18%
Para que de esta manera no sientan vergüenza	4%	9%
Para aprender y entender su cultura	15%	27%
Para aprender a respetar las costumbres y el idioma	8%	0
Para prevenir el racismo	3%	0
TOTAL	100% (26)	100% (11)

Los docentes de todos los programas demandan el uso de algún aspecto de la cultura local en sus centros. La mayoría (54%) de los docentes de NRM citaron el uso del idioma, la alimentación y el vestuario como la manera más común de incorporar la cultura local en sus centros. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC también mencionaron que usaban el Quiché en el aula, además de usar la comida, el vestuario y las costumbres, como las formas de incorporar aspectos de la cultura local en sus centros de enseñanza. (Véase Cuadro 39).

Al mencionar sobre el uso de las culturas locales en sus aulas, nuevamente, indicaron que la manera más utilizada en el uso de la cultura local en las aulas de NRM era a través de la incorporación del uso del vestido y el idioma de casa (26%) y hablar sobre las costumbres/tradiciones (18%). Los docentes de DIGEBI/MINEDUC indicaron hablar sobre las costumbres (28%) usar el vestuario y usar el idioma de casa en el aula (18%) (Véase Cuadro 40.)

A los docentes de NRM se les preguntó si ellos también eran miembros de APEDIBIMI, a lo que todos los docentes informaron haber pertenecido a la organización y haber asistido a las reuniones de la organización. Cuando se les cuestionó sobre su percepción de lo que eran los objetivos de la organización, las respuestas dadas con más frecuencia fueron que APEDIBIMI funcionó para fortalecer la educación en la edad temprana (28%); para promover la educación rural (24%); para monitorear la calidad de la enseñanza (16%) así como para crear un grupo más profesional de docentes (16%). También se les preguntó sobre la frecuencia de las reuniones de la organización, y la mayoría (56%) mencionó que la organización se reunía una o dos veces al mes. Finalmente, los docentes de NRM fueron cuestionados sobre la forma en que participaban en la organización, y las tres estrategias de participación más mencionadas fueron que se hacían oír o expresaban sus opiniones (23%); asistían a reuniones (19%); y que expresaban opiniones y las apoyaban (11%).

Los docentes de NRM también fueron cuestionados sobre si eran miembros de la Junta Directiva de los centros a lo que la mayoría respondió que no eran miembros de la Junta (77%). Al preguntarles sobre las funciones de la Junta Directiva, la respuesta más común fue que la Junta servía como coordinadora con otras instituciones y que había tomado algunas medidas/acciones para adquirir recursos (37%).

## **C. Entrevistas con Padres/Madres de Familia**

Se realizaron entrevistas con padres/madres de los estudiantes de los diferentes centros. Se entrevistó a 52 padres/madres de NRM; 34 padres/madres de DIGEBI y 12 padres/madres del MINEDUC. Esta sección del informe presenta los resultados relacionados con los antecedentes de los padres/madres, su participación en la escuela, su percepción sobre el conocimiento del mecanismo de toma de decisiones en la escuela y sus percepciones sobre los logros alcanzados.

### **2. Antecedentes**

En el grupo de padres/madres de familia entrevistado, una leve mayoría eran mujeres, excepto los de las escuelas del MINEDUC. La gran mayoría de los encuestados de NRM y DIGEBI se auto identificó como Indígenas. Mientras que la mitad de los padres/madres de las comunidades del MINEDUC dijeron ser indígenas; una tercera parte de los del MINEDUC dieron respuestas de tener etnicidad doble y un 17% se identificó asimismo como Ladinos (No Indígenas) (Véase Cuadros 41-43).

Se les preguntó a los padres/madres sobre sus carreras educativas. La mayoría de los padres/madres de NRM (52%) y muchos (47%) de DIGEBI informaron no haber asistido a la escuela. El grupo de padres del MINEDUC tenían niveles más altos de educación, que los de los otros programas. A pesar de que un número importante de los entrevistados, tenían niveles de escolaridad bajos, muchos de los de NRM (50%) y la mayoría de los otros programas informó que sus parejas podían leer y escribir. Esto no fue el caso para DIGEBI, donde únicamente el 36 por ciento de los entrevistados informó que sus parejas tenían capacidad para la lectura y escritura. (Véase Cuadros 44-45).

Se les preguntó también a los padres/madres sobre su ocupación. Muchas amas de casa figuraban entre los entrevistados. Los centros de NRM y DIGEBI también tenían entre sus entrevistados a trabajadores del campo (campesinos) y de servicio doméstico. La mayoría de los encuestados del MINEDUC, describieron sus ocupaciones como comerciantes o bajo alguna otra categoría no especificada. (Véase Cuadro 46).

### **2. Participación de los Padres/Madres de Familia en los Centros**

Sobre su participación en las actividades de las escuelas preprimarias, todos los padres/madres de las escuelas de NRM informaron haber participado de alguna manera durante el año. Aunque más padres/madres de DIGEBI y MINEDUC informaron participar con más frecuencia, también más de ellos informaron no haber participado nunca en las actividades del centro. (Véase Cuadro 47).

Se les preguntó a los padres/madres sobre las razones por las cuales podrían tener dificultad en participar en las actividades del centro. Los padres/madres de NRM indicaron que el trabajo era el factor principal que dificultaba su participación en las actividades del centro. Los padres/madres de los otros dos programas no especificaron lo que dificultaba su participación. (Véase Cuadro 48).

Cuando se les preguntó sobre el tipo de actividad en la que habían participado, la mayoría de los padres/madres informó haber asistido a una reunión en la escuela. Adicionalmente, la mayoría de NRM (64%) y DIGEBI (59%) informó haber asistido a un taller de trabajo en el centro. (Véase Cuadro 49).

Como se demuestra en la tabla posterior, la mayoría de los padres/madres de NRM indicó haber participado en actividades como la toma de decisiones sobre el centro y en la preparación de los alimentos. Algunas diferencias son aparentes en todos los programas. Por ejemplo, más padres del MINEDUC que de los otros programas eran miembros de los comités; y más padres del MINEDUC y DIGEBI contribuían económicamente. Sin embargo, más padres/madres de NRM que de los otros programas indicaron participar en actividades extra curriculares, en mejoras a las escuelas y en la preparación de alimentos.

Cuadro 50. Tipos Específicos de Actividades donde los Padres/Madres de Familia han Participado – Ayudado

<b>Tipo de Actividad donde los Padres/Madres Participaron</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
Miembro de Comité	17%	12%	45%
Decisiones sobre el centro	63%	30%	54%
Construcción o reparaciones	73%	55%	73%
Actividades académicas	4%	3%	9%
Actividades Extra curriculares	67%	36%	54%
Otras Mejoras	77%	36%	73%
Apoyo Económico	89%	97%	100%
Preparación de Alimentos	94%	64%	0
Evaluación del Programa	19%	12%	18%

También se les preguntó a los padres/madres sobre su participación en talleres como se pudo observar previamente. Los talleres sobre salud y nutrición fueron los más mencionados por los padres/madres de todos los programas. De hecho, la mayoría de los padres/madres de NRM (71%) y todos los del MINEDUC indicaron haber asistido a talleres relacionados con temas de salud. (Véase Cuadro 51).

Se les preguntó a los padres/madre por qué habían visitado la clase/aula de su hijo/a en la escuela y dieron varias razones. La razón principal, por la que los padres/madres de todos los programas habían visitado la escuela/aula de su hijo fue la de informarse sobre el progreso de sus hijos/as en la escuela. Otra razón importante para haber visitado la escuela fue la de atender un llamado del docente para reunirse con ellos. (Véase Cuadro 52).

### **3. Administración del Centro**

Se les preguntó a los padres/madres sobre la administración del centro, especialmente sobre la forma en que funciona el Comité Local de Padres de Familia. El Cuadro 53 posterior evidencia que la mayoría de NRM (62%) y del MINEDUC (92%) considera que ellos eligen al Comité de Padres. Los padres/madres de DIGEBI presentaron algo de confusión en el momento de responder sobre la forma en cómo se elige a este comité.

Cuadro 53. Conoce Cómo se Elige al Comité de Educación

Conoce Cómo se Elige al Comité de Educación	Preprimarias NRM	Preprimarias DIGEBI	Preprimarias MINEDUC
Electo por padres/madres	62%	35%	92%
Nombrado por la Comunidad	19%	35%	0
No Sabe	19%	30%	8
Total	100% (52)	100% (34)	100% (12)

Cuando se les preguntó sobre cómo perciben la función del Comité de Padres, algunos de los padres/madres de familia de NRM (28%) y DIGEBI (24%) indicaron no conocer su función. Un grupo importante de padres/madres del MINEDUC (59%) y DIGEBI (35%) lo veían como una garantía para la operación del centro. (Véase Cuadro 54).

#### 4. Percepción del Progreso del Estudiante

Se les preguntó a los padres si veían que sus hijos/as adquirían destrezas o demostraban crecimiento en su desarrollo como resultado de estar en la escuela; se les solicitó, además que de existir, mencionara los beneficios que sus hijos/as recibían por estar en la escuela. La gran mayoría de los padres/madres de todos los programas percibió beneficios para sus niños/as como resultado de estar en la escuela. (Véase Cuadro 55).

Para la mayoría de los padres de todos los programas el beneficio de la experiencia preescolar de sus hijos, se relacionaba con mejoras en las habilidades del niño en cuanto a lectura, escritura, conteo, expresión y en términos de crecimiento intelectual. Los padres/madres de NRM indicaron una mayor diversidad de beneficios que los padres de los otros programas. Cuando se les preguntó cuál era el beneficio más importante, nuevamente los padres informaron que eran los beneficios relacionados con la preparación de los niños para la escuela primaria. Más padres de DIGEBI y MINEDUC indicaron que toda la experiencia preescolar era beneficiosa. (Véase Cuadro 56 y 57).

#### 5. Evaluación de los Padres sobre los Centros

Se les pidió a los padres/madres evaluar los diferentes aspectos de sus respectivos centros de enseñanza, incluyendo la asistencia de los docentes, su puntualidad y dedicación, la infraestructura y la alimentación. La mayoría de los padres/madres de todos los programas evaluó como “Buena” la asistencia puntualidad y dedicación de los docentes. Sin embargo, una mayoría de los padres/madres de NRM le asignó un “Bueno” que los de los otros dos programas. (Véase Cuadros 58 al 60).???

En todos los programas, la mayoría de los padres/madres también calificó el nivel educativo de los docentes como “Bueno”. Aunque la mayoría de los padres/madres también percibió el conocimiento que tiene el docente sobre el desarrollo del niño como “Bueno”, casi 1 de 4 lo calificó como “Regular”. (Véase Cuadros 61 y 62).

Finalmente, los padres/madres calificaron la alimentación brindada a sus niños/as, así como el lugar donde se les atendía. La mayoría de los padres/madres de NRM calificó ambos aspectos del programa como “Buenos”. Sin embargo, también se dieron más calificaciones negativas para estos aspectos. Como se puede apreciar en los Cuadros 63 y 64, las refacciones y las instalaciones se perciben como “Malas”; este fue el caso específico para las refacciones de los programas de DIGEBI y MINEDUC.

Cuadro 63. Percepción de los Padres/Madres de las Refacciones Escolares

<b>Calificación de las Refacciones/Alimentos</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
Buena	69%	59%	42%
Regular	25%	23%	50%
Mala	6%	18%	8%
TOTAL	100% (52)	100% (34)	100% (12)

Cuadro 64. Percepciones de los Padres/Madres de las Instalaciones de la Escuela Preprimaria

<b>Calificación de las Instalaciones Físicas</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
Buena	62%	38%	33%
Regular	36%	41%	67%
Mala	2%	21%	0
TOTAL	100% (52)	100% (34)	100% (12)

Sobre cómo percibían la relación del docente con sus hijos/as; los padres/madres de NRM fueron positivos en sus respuestas; calificaron la relación del docente como “Muy Buena” (17%) o ‘Buena’ (75%). La mayoría de los padres/madres de los otros programas asignó un ‘Bueno’, a este tema.

Cuadro 65. Percepciones de los Padres/Madres sobre la Relación del Docente con sus Hijos/as

Calificación de la Relación del Docente con el Estudiante	Preprimarias NRM	Preprimarias DIGEBI	Preprimarias MINEDUC
Muy Buena	17%	0%	0%
Buena	75%	91%	100%
Regular	2%	6%	0
Mala	2%	3%	0
No Sabe	4%	0	0
TOTAL	100% (52)	100% (34)	100% (12)

#### D. Entrevistas con la Junta Directiva

Se realizaron entrevistas con los miembros de la Junta Directiva de los diferentes centros. Las entrevistas se realizaron con 26 miembros de NRM, con 14 de DIGEBI y con 6 del MINEDUC. Esta sección del informe presenta los resultados concernientes a los antecedentes de los miembros, su participación en el centro, su percepción sobre el conocimiento del mecanismo de toma de decisiones en el centro y sus percepciones sobre los logros alcanzados.

##### 1. Antecedentes

Se recopiló información sobre los antecedentes de todos los miembros de la Junta Directiva entrevistados para el estudio. La mayoría de los entrevistados eran hombres, especialmente los de DIGEBI donde todos eran hombres. Al igual que el grupo de padres/madres entrevistados, la mayoría de los miembros de las Junta directiva de NRM y DIGEBI se identificó asimismo como Indígenas, mientras que los de la Junta Directiva del MINEDUC indicaron que su identidad era Ladina o ladina e indígena. (Véase Cuadros 66 y 67).

También se les preguntó sobre el nivel más alto de educación alcanzado, así como sobre sus habilidades en la escritura y lectura. Los miembros de la Junta de NRM indicaron tener niveles más bajos de educación que los de los otros dos programas; mientras que los directores del MINEDUC indicaron haber alcanzado niveles más altos de la escuela primaria, que los miembros de los otros dos programas. Adicionalmente, se encontró que la mayoría de los miembros de la Junta tenían habilidades para la lectura y escritura, y aunque en un menor número los miembros de la Junta Directiva de NRM, también informó tener tales habilidades. Es interesante observar que más parejas de los miembros de las Junta directiva de NRM, indicaron tener habilidades para la escritura y lectura que los de los otros programas. (Véase Cuadros 68 y 69).

El Cuadro 71 presenta información sobre la ocupación de los entrevistados. La categoría de ocupación reportada más frecuentemente, en todos los programas fue la de ser trabajador de

finca (campesinos). Esta fue la ocupación mencionada por la gran mayoría (54%) de los entrevistados del programa de NRM. Entre los miembros de la junta del MINEDUC la ocupación de amas de casa, fue más frecuente que los de los otros programas. Finalmente, los miembros de la junta de DIGEBI mencionaron una gran diversidad de ocupaciones. (Véase Cuadro 70).

## **2. Puestos, Funciones y Responsabilidades**

Los miembros de la Junta fueron cuestionados sobre su participación en los centros, incluyendo sus funciones y responsabilidades en la junta así como en los comités de padres.. La mayoría de los miembros de las juntas veía a sus obligaciones compuesta por una variedad de tareas,. Las tres obligaciones más mencionadas, en todos los programas fueron las del manejo de fondos, la necesidad de trabajar con otros miembros de la junta y el manejo general del centro. Se dieron algunas diferencias en el énfasis que se le dio en a las obligaciones todos los programas, ya que los miembros de la junta de DIGEBI indicaron que el mejoramiento de la experiencia de aprendizaje era una de sus funciones, mientras que los miembros del MINEDUC, informaron que la orientación a otros miembros de la junta era otra de sus responsabilidades. (Véase Cuadros 71 y 72).

Cuando se les pidió identificar las funciones de los Comités de Educación de los Centros, los miembros de la junta mencionaron que estos sirven para monitorear las necesidades del centro; esta fue la mayor respuesta entre los miembros de DIGEBI y MINEDUC. Otra respuesta común dada por los miembros de NRM fue que los comités aseguraban el funcionamiento de la preprimaria (27%). Otra función atribuida a los comités por NRM y MINEDUC fue que ellos estaban ahí para apoyar a los docentes. La mayoría de los miembros de DIGEBI y MINEDUC indicó que los comités estaban para monitorear las necesidades del centro y reunirse con los docentes. (Véase Cuadro 73).

Cuando se les preguntó si conocían la forma cómo se elegían los comités de educación, la mayoría de los miembros de NRM y DIGEBI respondió que el comité era nombrado por la comunidad. Todos los miembros del MINEDUC informaron que los comités eran elegidos por los padres/madres del centro. (Véase Cuadro 74).

## **3. Participación de la Junta en los Centros**

Se les preguntó a los miembros de la Junta sobre su participación en las actividades de las escuelas preprimarias, a lo que informaron que habían participado en algún tipo de actividad. Todos los miembros de la junta de NRM y del MINEDUC indicaron haber visitado las aulas, y la mayoría de los miembros de todos los programas dijo haber asistido a una reunión de padres/madres. Un grupo de entrevistados de NRM y DIGEBI, , indicó que nunca habían participado en una reunión de padres/madres. Adicionalmente, se les cuestionó a los miembros de la junta sobre las dificultades que tenían para poder participar en las actividades de sus centros, a lo que la mayoría de los miembros de NRM y del

MINEDUC indicó que no habían tenido dificultad alguna. La mitad de los miembros de DIGEBI indicó tener dificultades para poder participar. (Véase Cuadros 75 y 77).

A los que mencionaron haber tenido dificultades para poder participar, se les pidió que identificaran la principales barreras para su participación. El trabajo fue citado frecuentemente como el principal obstáculo en todos los programas. (Véase Cuadro 78).

Se les pidió a todos los miembros de la junta que identificaran las actividades donde otros miembros de la comunidad estaban involucrados en los centros. Entre las actividades más específicas mencionaron que los miembros de la comunidad ayudan con contribuciones económicas al centro. Los miembros de DIGEBI, sin embargo, citaron con más frecuencia la asistencia de los miembros de la comunidad a las reuniones. (Véase Cuadro 79).

Se les preguntó si conocían de los diferentes talleres que se habían realizado en los centros y si asistieron a alguno. La mayoría de los miembros de la Junta de NRM (85%) y DIGEBI (71%) indicaron que tuvieron información sobre los talleres. Ninguno de los miembros del MINEDUC sabía de los talleres de los centros. Adicionalmente, la gran mayoría de los miembros de las Juntas de NRM (91%) y DIGEBI (90%) había asistido a un taller. (Véase Cuadros 80 y 81).

Los miembros de las Juntas de NRM asistieron a varios de los diferentes talleres y, en relación a los otros programas, fueron ellos los que más asistieron a los talleres.. Entre los talleres a los que asistieron los miembros de la junta están los relacionados a temas de la salud y la administración del centro. Los miembros de las Juntas de DIGEBI indicaron haber asistido con mayor frecuencia a talleres sobre nutrición y salud. (Véase Cuadro 82).

Los miembros de las Juntas mencionaron cuáles son las razones por las que visitan los diferentes centros, de las razones más claramente expuestas, ya que se la mencionó con más frecuencia en todos los programas, fue la de conocer el progreso de sus hijos/as en el centro. Otra de las razones por las que los miembros de todos los programas visitan la escuela, fue la de reunirse con los docentes a petición de estos. Los miembros de NRM y DIGEBI también mencionaron visitar sus respectivos centros para demostrar el apoyo hacia los docentes. (Véase Cuadro 83).

#### **4. Percepciones sobre los Logros**

Al exponer sus percepciones sobre los docentes en los centros, así como sus impresiones generales de la preprimaria, los miembros de las Juntas de todos los programas, en su mayoría, calificó la asistencia de los docentes como “Buena”. Los miembros de DIGEBI fueron los que más calificaron a la asistencia del docente de esta forma. Así mismo, en todos los programas, la mayoría de los miembros de las juntas calificaron la puntualidad del docente y su dedicación como “buena. (Véase Cuadros 84 a 86).

Los miembros de la junta fueron cuestionados sobre sus percepciones en relación a los niveles académicos de los docentes de sus respectivos centros. La mayoría de los miembros de las Juntas de NRM y MINERDUC, calificó con “bueno” al nivel académico de los docentes, los miembros de la DIGEBI también los califico de ésta forma pero en un grupo menos.. Cuando se les pidió calificar el conocimiento del docente sobre el desarrollo del

niño la mayoría de los miembros de todos los programas calificó con “bueno” al conocimiento, aunque lo hace un grupo menor al que calificó el nivel académico. Adicionalmente, algunos miembros de DIGEBI calificaron tal conocimiento con “malo”. (Véase Cuadros 87-88).

Se les pidió a los miembros de la junta calificar la alimentación proporcionada a los niños así como las instalaciones de los centros. La mayoría de los miembros de NRM y DIGEBI calificó la alimentación como “Buena”, aunque algunos miembros de DIGEBI la clasificaron como “mala”. La mayoría de los miembros del MINEDUC calificaron a la alimentación proporcionada como “regular”. (Véase Cuadro 89).

Los entrevistados fueron también cuestionados sobre las instalaciones de los centros, a los que generalmente calificaron como “regular”; por otro lado un 29 por ciento de los miembros de DIGEBI clasificando sus instalaciones como “malas”. (Véase Cuadro 90).

## **5. Beneficios del Centro**

Se les preguntó a los miembros de la Junta si en la actualidad tenían niños/as en la preprimaria o si alguna vez habían inscrito a uno de sus hijos/as en el centro; también se les preguntó si en la actualidad tenían a algún hijo/a inscrito en la escuela. Finalmente se les pidió que indiquen si el niño/a se había beneficiado de la experiencia en la preprimaria y de qué forma lo había hecho.

La mayoría de los miembros las juntas de NRM (81%) y de DIGEBI (71%) tenían hijos/as en el centro donde actuaban como miembros de la junta; en el caso de los miembros de las Juntas de las escuelas del MINEDUC, únicamente la mitad de los entrevistados, dijo que tenía hijos/as en sus centros. Por otro lado, todos los que tenían hijos/as en el centro, informaron que éstos estaban inscritos en la escuela. Unos pocos miembros de las Juntas de NRM dijeron que sus hijo/as no estaba más en la escuela. (Véase Cuadros 91-92)

Todos los miembros que informaron tener a sus hijos/as inscrito/as en la escuela dijeron que la preparación recibida en la preprimaria había ayudado a sus hijos/as. Los miembros de las Juntas de NRM, expresaron que el programa había ayudado a su hijo/a ya que habían aprendido a leer/escribir/contar (39%), habían perdido la timidez (33%) o estaban preparado para asistir a la escuela (17%). (Véase Cuadros 93-94).

En relación a si los miembros de las Juntas habían observado mejoras en sus comunidades debido a la existencia del centro, todos los miembros de NRM y de DIGEBI y la mayoría del MINEDUC informaron que sí observaron mejoras. Las mejoras comunitarias más mencionadas fue que los niños/as estaban obteniendo Buenos resultados en los niveles de la escuela primaria. Otra respuesta frecuente fue de que el centro había estimulado el aprendizaje y el desarrollo de los niños. (Véase Cuadros 95-96).

Se les preguntó a los miembros si estarían dispuestos a enviar a otro niño/a a la escuela, al lo que los miembros de todos los programas respondieron positivamente. Entre las razones proporcionadas por las que sí deseaban tener a otro niño en la escuela, mencionaron que

porque los niños aprenden muchas cosas. Los miembros de las juntas NRM también enfatizaron que los estudiantes reciben una educación temprana (17%) y aprenden a socializarse (17%). Los miembros de la junta de DIGEBI dijeron que los niños aprenderían a leer y escribir (38%) y ganarían destrezas para la solución de problemas (15%); los miembros del MINEDUC también expresaron que el niño ganaría una educación temprana (32%). (Véase Cuadros 97-98).

Se observaron muy pocas respuestas relacionadas a aspectos negativos del Centro. Por ejemplo, únicamente 8 respuestas negativas para los centros de NRM; 9 respuestas negativas para las escuelas de DIGEBI y 1 para los centros del MINEDUC.. Los aspectos que comúnmente se mencionaron, en éstas respuestas son los siguientes: el mantenimiento y la limpieza de los centros, y que los niños más pequeños jugaban con los mayores; mientras que la única respuesta negativa de los miembros del MINEDUC se refirió al pobre mantenimiento y limpieza del lugar. (Véase Cuadros 99-100).

## **E. Hallazgos de los miembros de la Comunidad**

Se realizaron entrevistas con los miembros de las comunidades donde se encuentran localizados los centros. Las entrevistas se realizaron con 30 miembros de la comunidades de NRM; 18 de las comunidades de DIGEBI y 6 de las comunidades del MINEDUC. Esta sección del informe presenta los hallazgos sobre los antecedentes de los miembros de la comunidad, la naturaleza de su participación en el centro y su punto de vista sobre la influencia del centro en la comunidad.

### **1. Antecedentes**

La mayoría de los miembros de la comunidad entrevistados, en todos los programas, fueron hombres. La mayoría de los entrevistados de NRM y DIGEBI se auto identificó como Indígenas mientras que la mitad de los entrevistados de las comunidades del MINEDUC se veía así mismos ladinos e indígenas. (Véase Cuadros 101-102).

Los residentes de las comunidades también informaron sobre sus antecedentes. Obsérvese que en Al mencionar sobre sus logros académicos, los residentes de las comunidades de NRM y DIGEBI incluidas en el estudio, en su mayoría indicó no haber asistido a la escuela; y otro número importante de entrevistados dijo tener menos del tercer grado. Los miembros de la comunidad entrevistados del MINEDUC indicó en un 50 por ciento tener un grado de educación superior al sexto grado. En relación a las habilidades en lectura y escritura, la mayoría de los entrevistados de NRM y del MINEDUC y únicamente el 50 por ciento de los entrevistados de las comunidades de DIGEBI, indicó poder leer y escribir. Se informó que la mayoría (65%) de las parejas del MINEDUC sabía leer y escribir, mientras que los entrevistados de la comunidad preescolar del MINEDUC, al menos una de cuatro de las parejas de los entrevistados podía leer y escribir.. (Véase Cuadros 103-104).

También los residentes de las comunidades informaron sobre sus categorías ocupacionales. Las ocupaciones reportadas son similares para los entrevistados de NRM y DIGEBI, donde la categoría más frecuentemente reportada es la de trabajador de campo y ama de casa.

Otras categorías laborales mencionadas en las comunidades de NRM fueron: los trabajadores por día (11%) y las domésticas (10%) y sólo las domésticas (17%) en las comunidades de DIGEBI. Los miembros de las comunidades del MINEDUC entrevistados, informaron tener una amplia variedad de ocupaciones. (Véase Cuadro 105).

## **2. Conocimiento del Centro**

Se averiguó si los entrevistados tenían conocimiento de los centros de enseñanza que funcionaban en sus respectivas comunidades, así como qué era lo que sabían de los mismos. Se les preguntó también sobre su participación en los centros de enseñanza. La mayoría de los comunitarios entrevistados de NRM (77%) y DIGEBI (89%) dijo tener conocimiento de los centros. Cuando se les preguntó sobre lo que sabían de los centros, los entrevistados de todos los programas dieron un buen número de respuestas diferentes. Así, los miembros de la comunidad de NRM dieron una mayor diversidad de respuestas, en relación a las dadas por los de los miembros de las comunidades de los otros dos programas. Entre las respuestas específicas, generadas por los miembros de las comunidades de NRM (20%) y DIGEBI (28%) éstos indicaron que las preprimarias brindaban un lugar donde los niños podían adquirir tempranamente destrezas de lectura y escritura. Los miembros de las comunidades entrevistados de DIGEBI y el MINEDUC también respondieron que las preprimarias preparan a los niños para ingresar al primer grado. (Véase Cuadros 106-107).

## **3. Percepción del Valor de la Educación Temprana**

Se les preguntó a los residentes de la comunidad si ellos consideraban necesario que el niño asistiera a un centro educativo antes de ingresar al primer grado; a lo que casi todos los entrevistados de NRM y todos los del MINEDUC respondieron que todos los niños deberían asistir a la escuela antes de ingresar al primer grado. Lo mismo expresó la mayoría (67%) de los entrevistados de la comunidad de DIGEBI. Casi la mitad de los entrevistados de NRM dijo que el niño debería de ir a la escuela preprimaria ya que esta experiencia le serviría como base para el primer grado y/o le permitiría aprender a leer, escribir y estudiar. Adicionalmente, los entrevistados de NRM también consideraron que la preprimaria ayuda a los niños a perder sus temores antes de ingresar a los grados de primaria. Los entrevistados de DIGEBI y del MINEDUC indicaron también que las preprimarias preparan a los niños para el primer grado, al proporcionarle las destrezas necesarias de escritura, lectura y estudio. (Véase Cuadros 108-109).

## **4. Participación en los Centros**

Se les preguntó a los residentes de la comunidad sobre su participación en sus respectivos centros de enseñanza. La mayoría de los miembros de las comunidades de DIGEBI (61%) y la mitad de los del MINEDUC (50%) y el 48% de los entrevistados de las comunidades de NRM indicó participar en sus centros preescolares. (Véase Cuadro 110).

En relación a los tipos de actividades en las que habían participado en sus respectivos centros, los miembros de la comunidad de NRM mencionaron una amplia gama de actividades en las que habían participado; se respondió haber participado más en actividades deportivas (31%) que en cualquier otra. El 72% de los entrevistados de DIGEBI y el 67% de las comunidades del MINEDUC informaron haber asistido a fiestas. (Véase Cuadro 111).

El 67% de los miembros de las comunidades del MINEDUC, dijo que sí asistían a las reuniones de su centro de enseñanza. También se les preguntó sobre la frecuencia en que asistían a las reuniones a lo que los entrevistados de DIGEBI y del MINEDUC informaron que usualmente asisten a reuniones mensualmente o que asisten en más de una oportunidad. Los entrevistados de NRM indicaron asistir trimestral o semestralmente a las reuniones del centro. (Véase Cuadros 112-113).

## **5. Beneficios de los Centros**

Se les preguntó a los entrevistados si la comunidad había mejorado como resultado de tener al centro en la comunidad. La gran mayoría de los miembros de la comunidad de todos los programas indicó que su comunidad estaba mejor debido a la presencia del centro. Cuando se les preguntó sobre la manera que la comunidad había mejorado, los miembros de la comunidad de NRM entrevistados indicaron que los niños estaban más atentos (26%) o que habían aprendido a leer y escribir (26%). Una leve mayoría de los entrevistados de DIGEBI relacionó el beneficio que el centro le dio a la comunidad con el hecho de que los niños habían aprendido a leer y escribir. Los entrevistados del MINEDUC indicaron que la sola presencia del centro, era ya un beneficio para la comunidad, puesto que antes no tenían escuela preprimaria. (Véase Cuadros 114-115).

## **E. Instalaciones de la Preprimarias**

Se desarrolló un formulario independiente de observación para registrar las características del lugar, incluyendo el tipo de materiales usados para la construcción de los edificios de la preprimaria, la disponibilidad de agua, energía eléctrica y para explorar la presencia de circunstancias específicas en la preprimaria. Las siguientes sub-secciones presentan la información sobre estos aspectos de la evaluación.

Las escuelas preprimarias son diferentes en cuanto a los materiales utilizados para su construcción. La mayoría de las preprimarias de NRM tenían techos de fibra de vidrio y pisos de cemento. Las preprimarias de DIGEBI variaron más, que las de los otros, en el tipo de techo que tenían, mientras que la mayoría (67%) de las instalaciones del MINEDUC tenía techos de lámina. También todas las preprimarias del MINEDUC y la mayoría de las otras se construyeron con blocs, mientras que la mayor variación se encontró en los materiales de construcción utilizados en las instalaciones de NRM y DIGEBI. (Véase Cuadros 116-118).

Todas las instalaciones tenían un baño y la gran mayoría también tenía cocinas separadas y áreas de juego afuera de los edificios. Se reportó que pocas instalaciones de NRM no tenían estos dos elementos. La mayoría de todas las instalaciones también tenía agua potable, el

8% de las escuelas de NRM y el 13% de las escuelas DIGEBI no tenían agua en absoluto. Cuando se hizo la observación para verificar la disponibilidad de energía eléctrica, la mayoría de las comunidades de NRM (85%) y todas las de DIGEBI y del MINEDUC donde se encontraban las escuelas tenían energía eléctrica. También, se reportó que la mayoría de las preprimarias tenía luz eléctrica, . Sin embargo, un grupo pequeño de preprimarias de NRM, tenían electricidad. (Véase Cuadros 119-121).

El formulario de Observación de Escuela también permitió registrar los procesos escolares seleccionados, tales como el inicio y finalización del día preescolar, y la presencia de padres/madres de familia en la preprimaria. Se compararon los horarios de inicio y finalización de clase. Los horarios actuales de inicio y finalización de clase se compararon con los horarios ubicados en las clases y con los horarios con los que el docente iniciaba una tarea con los niños y cuando terminaba las tareas del día.

Como se puede apreciar en el Cuadro 122, la mayoría de las preprimarias iniciaban y terminaban sus clases en el horario establecido. Menos aulas de NRM que las de los otros programas iniciaban y finalizaban en sus horarios establecidos.

Cuadro 122. Características de los Procesos Preescolares

<b>Lo Observado en la Preprimarias</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
La clase inicia y finaliza en el horario establecido	92%	100%	100%
Clase finaliza en el horario establecido	92%	100%	100%
Número de Preprimarias	(13)	(8)	(3)

El formulario también permitió recopilar la información sobre la presencia de los padres/madres en la escuela preprimaria. La mayoría de las preprimarias del MINEDUC tenía a un padre trabajando en la escuela durante el día en el que el observador visitó el sitio; mientras que únicamente el 23 por ciento de los padres de NRM estaba trabajando en la escuela y ningún padre de las escuelas DIGEBI estaba trabajando en la escuela el día de la visita. En un 77% de los casos observados en las preprimarias de NRM se observó a madres trabajando en el lugar, mientras que en las escuelas del MINEDUC fueron observadas en un 67% de los casos. (Véase Cuadro 123).

El formulario permitió distinguir entre los padres que estaban trabajando y los padres que asistían a una reunión con los docentes. Nuevamente, eran pocos padres estaban en reuniones con los docentes, de éste grupo se observó a más padres en las reuniones convocadas por docentes del MINEDUC y de NRM , y un número menor en reuniones con docentes de DIGEBI. Fueron registraron pocos casos de madres que asistían a reuniones con los docentes Eran más las madres de NRM que las madres de DIGEBI, que estaban en reunión en el momento de la observación. En general, eran más las madres que los padres que participaban en las preprimarias de NRM y DIGEBI. (Véase Cuadro 123).

El formulario permitió documentar los hábitos de higiene practicados en todos los lugares. Los niños de las aulas de NRM se lavaban las manos, al igual que la mayoría de los niños de las aulas de los otros dos programas.. Todos los niños de DIGEBI se cepillaban los dientes, mientras que la mayoría de los de NRM y del MINEDUC no lo hacía. Finalmente, todos los niños de DIGEBI y MINEDUC y la mayoría de NRM se peinaban su cabello. (Véase Cuadro 124).

El formulario de Observación de la Escuela permitió establecer el promedio de la duración del día preescolar. Como se indica en el Cuadro 125, las preprimarias de NRM tenían el día preescolar más corto, con un promedio diario de 3 ½ horas. El promedio para los otros programas fue mayor de 30 minutos en su día preescolar.

Cuadro 125. Características del Día Preescolar\*

<b>Lo Observado en la Escuela Preprimarias</b>	<b>Preprimarias NRM</b>	<b>Preprimarias DIGEBI</b>	<b>Preprimarias MINEDUC</b>
Promedio observado de la duración del tiempo realizando tareas	3 horas 30 minutos	4 horas 40 minutos	4 horas 5 minutos

\* El registro se inició cuando el docente iniciaba una tarea con los niños.

### III. Conclusiones

Esta sección del informe presenta algunas conclusiones específicas sobre los aspectos del programa examinado en esta evaluación del proyecto, así como conclusiones más generales sobre el programa preescolar de NRM. La evaluación examinó los componentes seleccionados del programa de NRM y los comparó con los de los programas de DIGEBI y del MINEDUC, aunque algunos aspectos sobre el programa de educación temprana se evaluaron únicamente en las preprimarias de NRM.

#### A. Conclusiones Específicas

##### 1. Asistencia y Deserción

Se observó que la asistencia en las escuelas preprimarias de NRM fue alta, regularmente fluctuando alrededor de 90 por ciento para todos los grupos de edad. La inscripción también fue alta, alrededor de 9 de 10 niños asistiendo a los centros de NRM. Sin embargo, se observó la tendencia de que los niños abandonan la preprimaria a una edad más temprana que la de las niñas.

##### 2. Procesos del Aula

**Interacciones en los Contextos de Aprendizaje:** Todos los programas utilizaban diferentes contextos durante el día preescolar; sin embargo, únicamente se encontraron que tres contextos se presentaban en todos los programas: juegos libres, grupos grandes y grupos pequeños. Sin embargo, se observó que las preprimarias de NRM incluían una mayor variedad de contextos en su día preescolar. También, se observaron más interacciones iniciadas por el niño cuando se daba una actividad en el grupo grande y en todos los programas. Sin embargo, se observó que todos los niños de la preprimaria de NRM iniciaban más interacciones cuando desarrollaban algún trabajo individual o en juegos libres y también lo hacían en ambientes fuera del aula.

**Objetivo Meta de la Interacción:** Los estudiantes tienden a iniciar la mayoría de sus interacciones con el docente, sin importar el programa que atienden. Sin embargo, más niños de DIGEBI y de NRM tienden a iniciar interacciones con personas que no son sus profesores. Esto puede significar que existe menos enfoque en el profesor como punto central del aprendizaje.

**Uso del idioma:** Fue evidente que tanto las preprimarias de NRM como las de DIGEBI usaban con más frecuencia los idiomas mayas. La mayoría de las interacciones iniciadas por los estudiantes de estos dos programas eran en el idioma Maya. Cuando se observaron interacciones que incluían ambos idiomas, casi tres de cuatro interacciones incluían un elemento del idioma Maya. Esto contribuye a crear un ambiente amigable y receptivo que fortalece el aprendizaje.

**Involucramiento en las Tareas:** Cuando se observó la iniciación de una interacción, los estudiantes de todos los programas, generalmente, estaban involucrados en alguna tarea. Además, se observó que los niños normalmente seguían instrucciones durante la interacción. Estos resultados se unen a la confianza que se da en los contextos de Grupo Grande para el manejo del día preescolar, que apoyan la noción que las aulas todavía tienden a ser centradas en el profesor y no en el estudiante. Esto puede implicar una necesidad de ampliar la capacitación de los docentes de las preprimarias NRM, para asegurar su entendimiento del concepto de hacer del aula un proceso de aprendizaje centrado en el estudiante, y para que se sientan cómodos al implementar las diferentes actividades que enfocan la clase preescolar en el niño.

## **B. Hallazgos concernientes al Docente**

### **Antecedentes:**

Los docentes de todos los programas tenían antecedentes similares. La mayoría eran profesores bilingües que vivían cerca de los centros preescolares donde trabajaban. Se encontraron algunas diferencias notables. Como era de esperar, se encontró que los profesores de las escuelas preprimarias de NRM tenían menos tiempo de trabajar en sus escuelas que los profesores del MINEDUC y DIGEBI. Además, han tenido menos capacitación pre-servicio que los docentes del MINEDUC y DIGEBI, debido a que los de DIGEBI fueron profesores de preprimaria titulados y/o certificados. Debido a los niveles más bajos de experiencia y capacitación de los docentes de NRM, parece que han igualado a sus docentes contrapartes de los otros dos programas y mejorado en algunas instancias relacionadas con el manejo de los estudiantes.

### **Actividades del Día Preescolar:**

Los docentes de los centros NRM estructuran más actividades relacionadas con la práctica (prueba y error); estos tipos de situaciones tienden a fortalecer las interacciones, expresión libre y conocimiento de tipo descubrimiento (aprendizaje activo). Los docentes de DIGEBI y MINEDUC usan más actividades de tipo de aprestamiento (preparación) escolar enfocadas en el desarrollo del lenguaje y procedimientos de aprestamiento/escritura.

### **Organización y Materiales:**

Para todos los docentes, la planificación es un elemento clave en la organización de las actividades diarias de la escuela preprimaria. Asimismo, los docentes informaron usar materiales para realizar sus actividades diarias. Sus organizaciones con padres/madres parecen ser un recurso importante de materiales. Los docentes de DIGEBI y del MINEDUC, quizás para reflejar que tienen mayor acceso a recursos, parece que utilizan una mayor variedad de materiales tradicionales para sus clases, que lo que tienen los docentes de NRM. Sin embargo, parece que los docentes de NRM tienen una mayor variedad de recursos para sus materiales y hacen mayor uso de los recursos locales que se encuentran con gran facilidad en su entorno. Esto puede significar, que los docentes de NRM han aprendido a

ser más creativos que sus contrapartes en cuanto a la adquisición de materiales para el uso de clase se refiere.

A través del formulario de observación de escuela, se observó que los niños seguían procedimientos higiénicos que incluían lavarse las manos, cepillarse los dientes y peinarse el cabello. Se dieron menos casos, en cuanto al cepillado de dientes y peinado del cabello, en las escuelas de NRM que en las de los otros programas.

**Capacitación:** Todos los docentes informaron haber recibido algún tipo de capacitación antes de ser profesores y haber aplicado la información en sus aulas. A pesar de que los docentes de NRM han estado en sus puestos menos tiempo que sus contrapartes, han recibido capacitación en una mayor variedad de temas que sus contrapartes de DIGEBI y MINEDUC.

**Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje:** Los docentes estaban preocupados por las dificultades de sus niños/as en la adquisición y el uso del idioma Español. Otra preocupación importante que tenían era la de asegurar que el niño tomara correctamente el lápiz, consecuentemente, se observa que el foco del esfuerzo educativo de todos los programas está en los factores de aprestamiento (preparación escolar).

Todos los docentes mencionaron una variedad de estrategias de enseñanza aunque el uso de juegos y el uso de ejemplos aparecen como los más utilizados por los docentes, sin importar el programa implementado. Hay muy poca diferencia en la importancia que se le da a las diferentes estrategias, excepto a la que se refiere al involucramiento de los padres/madres y la comunidad en el aula. Los docentes de NRM dieron más valor al uso de los padres/madres y la comunidad en el centro que los otros docentes. Los docentes de NRM percibieron las necesidades físicas de los niños y los factores que influyen en su desarrollo intelectual y social como más importantes para el desarrollo del niño. Los docentes del MINEDUC y DIGEBI le dieron más énfasis a las necesidades que tienen los niños de socializarse y el involucramiento de padres/madres. Sin embargo, se observó muy poca socialización en las aulas del MINEDUC y DIGEBI en cuanto a interacciones se refiere, que en las escuelas de NRM.

Esto puede indicar una diferencia en perspectivas fundamentales entre los docentes de los diferentes programas. Los docentes de NRM pueden tener un punto de vista holístico sobre el desarrollo del niño dado al énfasis en la creatividad, aprendizaje mediante el juego y como un proceso activo a través de juegos e interacción.

Aunque existe diferencia entre la naturaleza de las interacciones y los contextos donde se desarrollan, hay poca diferencia en los tipos de estrategias utilizadas por los docentes de los diferentes programas. De esta manera, no esperaríamos encontrar mucha diferencia en la naturaleza de las interacciones de aula. También esto puede indicar una necesidad para brindar más capacitación a los docentes y permitirles, de esta manera, obtener un mejor entendimiento de cómo traducir los conceptos de enseñanza en la práctica.

**Participación de Padres/madres:** Los docentes valoran la participación de los padres/madres en la escuela y tienden a usar enfoques personales (visitas, invitaciones), como un medio para lograr su involucramiento en la escuela. Los problemas familiares que los docentes perciben varían de programa en programa. La pobreza y la enfermedad estaban

entre los factores más mencionados y que más afectan a los niños y sus familias. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC citaron la desintegración familiar como el problema principal de sus familias. Los docentes de NRM tomaron un enfoque más individualista hacia la ayuda prefiriendo hablar con las familias o darle apoyo emocional al niño. Los docentes de DIGEBI/MINEDUC también sostuvieron pláticas con las familias, junto a esta iniciativa, también buscaron apoyo de otras instituciones.

Los docentes reconocieron que los estudiantes habían abandonado el centro. La razón principal dada a esta situación era la económica: los estudiantes tenían que ayudar a sus padres/madres con algún tipo de recurso económico.

**Uso de la Cultura:** Los docentes le dieron importancia al uso de la cultura local en la escuela y en el aula. Observaron que el uso de la cultura local demuestra el valor que los estudiantes le dan a ésta. Asimismo, el uso de la cultura local contribuye a su preservación. Se observa que incorporan elementos más profundos de la cultura (idioma, vestuario y costumbres) en la escuela así como también en el aula en lugar de tomarlos únicamente como elementos simbólicos (Ej.: pinturas, fotografías, celebración de días festivos).

**Toma de Decisiones:** La mayoría de los docentes no eran miembros de la Junta Directiva de los centros donde trabajaban.

**Redes de Trabajo:** La mayoría de los docentes de NRM eran miembros de APEDIBIMI y asistían a las reuniones de la organización.

### **C. Hallazgos con relación a los Padres/Madres de familia**

Los padres/madres de familia de las escuelas de NRM y DIGEBI fueron parecidos en términos de ocupación, etnicidad y niveles educativos. Los participantes del MINEDUC fueron diferentes ya que la mayoría se identificó como ladinos (no indígenas) e informó tener niveles educativos más altos.

Las escuelas de NRM parecen fortalecer de mayor forma la participación de los padres/madres que las de los otros programas. Todos los padres informaron haber participado en alguna actividad, regularmente en una reunión en las escuelas de NRM, mientras que más padres/madres de los otros programas informaron haber participado en un evento preescolar. Los padres de NRM observaron que su mayor dificultad para participar en las actividades escolares era su trabajo. El personal de NRM podría revisar el horario de actividades para identificar los horarios y días que podrían ser más susceptibles a la participación de los padres. Desafortunadamente, la participación de los padres todavía está relegada al cuidado y mantenimiento de la escuela que en la toma de decisiones. Las escuelas de NRM, sin embargo, facilitan la participación de los padres en este sentido más que las de los otros programas.

Los padres de todos los programas observan que sus hijos/as se han beneficiado de su experiencia preescolar. Muchos observan que han desarrollado su capacidad intelectual así como sus destrezas sociales y de esta manera se encuentran preparados para ingresar a los

grados de la escuela primaria. Los padres, entonces, podrían ser una buena fuente de apoyo para promover los esfuerzos en la adquisición de más recursos públicos, para la educación en la edad temprana dada sus actitudes positivas hacia los programas.

Los padres calificaron altamente los diferentes aspectos de sus programas. Los padres de NRM generalmente calificaron más alto todos los aspectos de su programa que los padres de los otros dos programas. También, dieron menos calificaciones negativas que los padres de DIGEBI y MINEDUC. Esto indica que los padres de NRM están satisfechos con esos aspectos del programa que se evaluaron en este estudio incluyendo a los docentes y las instalaciones físicas. El personal de NRM, sin embargo, puede observar las instalaciones físicas y la alimentación y evaluar por qué los padres le dieron a estos dos aspectos del programa solo apoyo superficial.

#### **D. Junta Directiva**

Los miembros de la Junta fueron hombres en su totalidad. Los miembros de NRM mostraron niveles educativos más bajos y pocos sabían leer y escribir. Debido a estos antecedentes de los padres, la Junta de NRM refleja más cercanía a sus comunidades y sus constituyentes de la escuela que la de los otros programas.

Los miembros de la Junta perciben sus responsabilidades enfocadas a garantizar el funcionamiento de los centros. Al realizar esta tarea, observaron que apoyan a los docentes y monitorean los fondos de la escuela. Se notó muy poca diferencia en todos los programas en relación a los puestos y funciones desempeñados.

Los miembros de la Junta habían participado en las actividades preescolares. Informaron haber asistido a las reuniones de padres/madres y haber visitado la escuela para monitorear el progreso de sus hijos/as o haber atendido cualquier llamado del docente. Los miembros de NRM y DIGEBI también indicaron haber asistido a talleres sobre administración de escuelas, salud y nutrición.

Los miembros de la Junta de todos los programas mostraron estar complacidos con la asistencia de los docentes, su puntualidad y su dedicación. Sin embargo, no parecen estar satisfechos con su capacidad, aunque los miembros de NRM son menos críticos que los miembros de las Juntas de los otros dos programas. Esto puede indicar que se necesita una revisión de las percepciones de los miembros de las juntas, para identificar cómo se formaron y para rectificar, mediante capacitación adicional, cualquier percepción negativa o deficiencia docente en la actualidad. Finalmente, los miembros son más críticos en lo que respecta a la alimentación y a las instalaciones que en cualquier otro aspecto del programa. Esta situación se evidencia más en los programas del MINEDUC.

Los miembros de la Junta de NRM y DIGEBI tenían niños/as asistiendo a los centros. La mayoría de ellos consideran que los centros han preparado a sus niños/as para ingresar al nivel primario, al enseñarles a leer y/o escribir, al ayudarlos a perder sus temores (socio-emocionalmente) o tan solo al prepararlos para la escuela. Como los padres/madres, los miembros de la Junta parecen ver a las preprimarias como un medio para preparar a sus hijos/as para los niveles primarios y desean ver a sus hijos/as adquirir las destrezas necesarias para tener éxito en los años escolares posteriores. Apoyan el concepto de

educación en la edad temprana, ya que desean enviar a sus otros niños a los centros y dicen muy pocas cosas negativas de la escuela.

### **E. Entrevistas Comunitarias**

Los miembros de la comunidad y de las comunidades de NRM y DIGEBI conocían de la existencia de los centros en sus comunidades. Generalmente, veían que los centros eran beneficiosos a sus comunidades notando que las preprimarias preparaban a sus hijos/as para carreras educativas, al servir como lugares donde se les enseña a los niños a adquirir destrezas de escritura y lectura a una edad temprana. Los miembros de las comunidades de NRM y MINEDUC, más que los de DIGEBI, apoyaban la idea de que los niños deben de asistir a la preprimaria antes de ingresar a la escuela formal. Generalmente, los encuestados de todos los programas observan que las preprimarias proporcionan destrezas de preparación escolar que preparan al niño/a para el trabajo del nivel primario (pierden temor, adquieren hábitos de estudio, uso de materiales, sirve como base para el 1er grado). Para los padres/madres de NRM y DIGEBI, las preprimarias también sirven como un lugar para aprender el idioma Español.

Un menor número de miembros de la comunidad de NRM asiste a las reuniones de estos centros comparado con los de DIGEBI y MINEDUC. Adicionalmente, los últimos asisten a más reuniones y con más frecuencia que los residentes de NRM.

Todos los entrevistados observaron beneficios para la comunidad como resultado de la presencia de la escuela preprimaria en el lugar. Los entrevistados de NRM vincularon las mejoras comunitarias con las mejoras de sus niños (adquisición de destrezas, más atención), como también lo hicieron los de DIGEBI. Los entrevistados del MINEDUC simplemente estaban felices de tener un centro de enseñanza en la comunidad ya que nunca antes habían tenido uno.

### **F. Instalaciones**

Generalmente, las preprimarias se construyeron con materiales similares. Las preprimarias de NRM tendían a tener techos de fibra de vidrio y pisos de cemento, mientras que los otros programas tenían materiales variados. Las paredes eran de bloques aunque también se utilizó adobe y madera en las escuelas de NRM y DIGEBI. Las escuelas preprimarias tenían cocinas y baños independientes y áreas de juego al aire libre. Generalmente, disponían de agua potable y luz eléctrica.

### **Conclusiones Generales**

- Los centros de NRM se caracterizaron por el uso de una mayor variedad de contextos y por más interacciones iniciadas por los niños/as. Aunque los niños/as de NRM interactúan principalmente con sus profesores, también se dio más interacción con otros niños/as en las aulas de NRM, que en las de los otros programas. Además, el uso del idioma materno ayuda a crear un

ambiente que fortalece la interacción. De esta manera, se observa que los niños/as de NRM pueden estar experimentando más de los tipos de las oportunidades de aprendizaje que les permitirán practicar su idioma y otras destrezas sociales. Asimismo, mientras esto parece significar que aún hay una dependencia del estilo tradicional de manejo de aula, que tiene al profesor como centro del aprendizaje, parece que hay más una atmósfera centrada en el niño en las aulas de NRM que en las aulas de los otros programas preescolares. El personal de NRM puede considerar la posibilidad de brindar más capacitación, para ayudar a sus profesores a aprender otras estrategias para hacer del aula un ambiente de aprendizaje más activo.

- Los docentes de NRM parecen ser más receptivos a la participación de los padres/madres en las preprimarias. Sus actitudes reflejan una actitud más positiva hacia el concepto, y más padres/madres de las preprimarias de NRM indicaron participar en estas escuelas. Asimismo, los padres/madres de NRM participan con más frecuencia y en una mayor variedad de actividades que los de los otros programas. Se observó que los padres/madres de NRM verdaderamente apoyan el concepto de la participación de padres/madres y su implementación es mayor que la de sus contrapartes. Desafortunadamente, la participación de padres/madres parece estar enfocada en la ayuda para el mantenimiento de las instalaciones y la preparación de alimentos en vez de estar en actividades de toma de decisiones para toda la escuela. Esto es legítimo para todos los programas.
- Se observaron altos niveles de satisfacción con los docentes de NRM entre los padres/madres, los miembros de la Junta y los residentes comunitarios. Este fue específicamente el caso con asuntos relacionados con la asistencia de los profesores, su puntualidad y dedicación a los niños/as. Niveles más bajos se observaron respecto a las instalaciones físicas y la alimentación en todos los programas.

Generalmente, a los padres les atrae ver beneficios de la educación en la edad temprana. Sin embargo, estos beneficios se restringen a asuntos como el aprestamiento escolar para preparar al estudiante a leer, escribir y hacer matemáticas. Se observa que se le da poco valor al aspecto socio-emocional del desarrollo del niño.